

LOS ESTUDIOS DEL AGUA
EN LA CUENCA
LERMA-CHAPALA-SANTIAGO II

Juan Manuel Durán Juárez, Brigitte Boehm Schoendube
Martín Sánchez Rodríguez y Alicia Torres Rodríguez
(coordinadores)



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

LOS ESTUDIOS DEL AGUA EN LA CUENCA LERMA-CHAPALA-SANTIAGO II

Juan Manuel Durán Juárez, Brigitte Boehm Schoendube,
Martín Sánchez Rodríguez y Alicia Torres Rodríguez
(coordinadores)



El Colegio de Michoacán



Centro Universitario de
Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad de Guadalajara

PRESENTACIÓN	9
<i>Juan Manuel Durán Juárez</i>	
Ciudadinos y campesinos en el Consejo de Cuenca Directa del Lago de Chapala	15
<i>Brigitte Boehm Schoendube</i>	
“Fuera de la agricultura no hay cosa que valga”: conflictos y pulsiones históricas por el agua en Salvatierra, Guanajuato	55
<i>Daniel Murillo Licea</i>	
Primer informe del reconocimiento arqueológico del sistema de riego de Irapuato y Silao, Guanajuato, basado en mapas de 1792 a 1799	83
<i>Herb Eling McIntocht, Martín Sánchez Rodríguez y Cristina Martínez García</i>	
Actores, iniciativas y conflictos en situación de transición política e institucional. Un primer acercamiento a la cuenca Lerma-Chapala	101
<i>Eric Mollard y Sergio Vargas Velázquez</i>	
El saneamiento de la cuenca Lerma-Chapala, ¿nudos tecnológicos o baches financieros?	135
<i>Francisco Peña</i>	

La condición de ecoescasez y la política ecológica del Estado mexicano en la cuenca Lerma-Chapala-Santiago <i>Gabriel Torres y Ofelia Pérez Peña</i>	145
Uso y gestión del agua para riego agrícola en el bajío guanajuatense: nuevas situaciones sociales y cambios productivos <i>Ma. del Carmen Cebada Contreras y Ma. Guadalupe Quijada Uribe</i>	197
Poder informal e intermediación política en la ribera sur del lago de Chapala: el caso de Tizapán el Alto, Jalisco <i>José Luis Rangel M.</i>	217
Los problemas de abastecimiento de agua y el desarrollo urbano sustentable: el caso de la zona metropolitana de Guadalajara <i>Juan Manuel Durán Juárez y Alicia Torres Rodríguez</i>	241
La competencia por el agua en la región de Los Altos de Jalisco <i>Cecilia Lezama Escalante y Miguel Ángel Casillas Báez</i>	259
El <i>cluster</i> de la electrónica: usos, extracción y descargas de agua en las electrónicas de la zona metropolitana de Guadalajara entre 1995 y 2002 <i>Raquel Edith Partida Rocha</i>	279
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA	303
ÍNDICE ONOMÁSTICO	327
ÍNDICE TOPONÍMICO	345

CITADINOS Y CAMPESINOS EN EL CONSEJO DE CUENCA DIRECTA DEL LAGO DE CHAPALA

*Brigitte Boehm Schoendube**

ANTECEDENTES

Durante el régimen presidencial del economista Carlos Salinas de Gortari, se hizo explícita y pública la postura neoliberal del gobierno mexicano y el asunto del uso y manejo del agua en el país entró al ámbito de las reformas constitucionales requeridas para hacer operativo el modelo que presupone la eliminación de los obstáculos jurídicos e institucionales que, hasta entonces, habrían inhibido las tendencias naturales de la sociedad para decidir democráticamente sobre el uso racional y “sustentable” de los recursos.

En la Ley de Aguas Nacionales de diciembre de 1992¹ se declaró que “...sus disposiciones son de orden público e interés social y tiene por objeto regular la explotación, uso o aprovechamiento de dichas aguas, su distribución y control, así como la preservación de su cantidad y calidad para lograr su desarrollo integral sustentable” (título primero, capítulo único, artículo 1º). Entre las innovaciones interesantes se encuentra la

* Profesora investigadora del Centro de Estudios Antropológicos de El Colegio de Michoacán, Zamora, Michoacán. Con la colaboración de las auxiliares de investigación Margarita Sandoval Manzo y Gabriela Díaz Patiño en las tareas de grabación, transcripción de grabaciones y digitalización de fotografías.

También es la profesora responsable del proyecto “La lectura del paisaje cultural y los cambios en el uso y manejo del agua en la cuenca Lerma-Chapala-Santiago”, apoyado por el CONACyT con el número de registro S36146.

1 Publicada en el *Diario Oficial* el 1º de diciembre de 1992; deroga la Ley Federal de Aguas del 11 de enero de 1972 (en adelante *Ley*). Esta ley es reglamentaria del Artículo 27 constitucional en materia de aguas nacionales. La publicación del *Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales* es del 12 de enero de 1994 (en adelante *Reglamento*).

creación de la figura Consejo de Cuenca en el campo administrativo,² presuponiendo una definición geográfica del término *cuenca*,³ así como la de la conformación de sus instancias operativas y la de sus atribuciones.

Para conformar un Consejo de Cuenca, la *Ley* reservó a la Comisión Nacional del Agua (en adelante CNA), previo acuerdo con su Consejo Técnico, la facultad de establecerlos, mediante la concurrencia de “las dependencias y entidades de las instancias federal, estatal o municipal y los representantes de los usuarios de la respectiva cuenca hidrológica”, especificando que utilizará los mecanismos de concertación en el ámbito del Consejo, para alcanzar los objetivos de “formular y ejecutar programas y acciones para la mejor administración de las aguas, el desarrollo de la infraestructura hidráulica y de los servicios respectivos y la preservación de los recursos de la cuenca” (título segundo, capítulo IV, artículo 13).

El Acuerdo de Chapala, firmado el 13 de abril de 1989 entre los gobiernos de los estados de México, Querétaro, Michoacán, Guanajuato, San Luis Potosí y Jalisco (nótese la ausencia del gobierno del entonces todavía Distrito Federal), antecedió al ordenamiento jurídico de conformación de consejos de cuenca según la ley de 1992. El caso insólito del establecimiento de un organismo denominado Consejo de Seguimiento y Evaluación del Acuerdo de Chapala, auspiciado por el gobierno del estado de Jalisco, no se repetiría después.⁴ El compromiso acordado

2 Título segundo: Administración del Agua, capítulo IV de la *Ley*; título segundo, Administración del Agua, capítulo III del *Reglamento*.

3 “Cuenca hidrológica: el territorio donde las aguas fluyen al mar a través de una red de cauces que convergen en uno principal, o bien el territorio en donde las aguas forman una unidad autónoma o diferenciada de otras, aun sin que desemboken en el mar. La cuenca, conjuntamente con los acuíferos, constituye la unidad de gestión del recurso hidráulico;” (*Ley*, título primero, capítulo único, artículo 3º, fracción IV).

4 Fue su titular, el ingeniero Francisco de Paula Sandoval Alatorre, quien tuvo un singular protagonismo como funcionario de la Secretaría de Recursos Hidráulicos del estado y en el marco del Consejo de Estudios de la Cuenca Lerma-Chapala-Santiago y el Plan Lerma, Asistencia Técnica en las décadas de 1950 y 1960, se antoja que este organismo fue creado a su medida y para no dejar a este insigne personaje al margen de los acontecimientos. Los integrantes de este Consejo, en general, fueron los ingenieros de la “vieja guardia” (Raúl Antonio Iglesias Benítez, Gabriel Calderón Chavarín, Jorge Mature Remus, José Luis Macías Godínez, José de Jesús Pliego Martínez, Ramón González Núñez, José Manuel Arreguín González, José Luis González Velasco, Alberto Chávez Álvarez, Felipe Tito Lugo Arias y Carlos

comprendía cuatro líneas de acción básica: la preservación de la calidad del agua y el saneamiento en la cuenca —construcción de plantas de tratamiento en los poblados ribereños—, la ordenación y regulación de los usos del agua para controlar los volúmenes existentes y una distribución equitativa entre estados y usuarios (los decretos presidenciales de 1995 y 1996 reglamentan el registro de los derechos de los usuarios), el uso eficiente del agua, realizando programas de aprovechamientos urbanos, agropecuarios e industriales y promoviendo el tratamiento y la reutilización de las aguas residuales, y el manejo y la conservación de cuencas y corrientes, promoviendo actividades de infiltración y recarga de acuíferos, retención de azolves y recuperación de suelos; todo en función de satisfacer la demanda de los usuarios, por un lado, y de garantizar el líquido vital necesario al lago de Chapala, por el otro.

Entre las primeras comisiones de cuenca establecidas en cumplimiento de la *Ley*, figura una bipartita, que conjuntó en 1993 y por un corto tiempo las cuencas del Balsas y el Lerma, la sede de sus oficinas centrales estuvo en la ciudad de Querétaro. En 1994 se separaron, y trasladaron las respectivas sedes a Cuernavaca, Morelos, y Guadalajara, Jalisco. La CNA declara haber publicado el año de 1993 el *Plan Maestro de la Cuenca Lerma-Chapala*, cuyo supuesto texto dice:

El desequilibrio entre la oferta y la demanda del agua en la Cuenca es, principalmente, producto del incremento sostenido de las extracciones para uso agrícola. La superficie de riego se ha duplicado en los últimos cuarenta años. En los años setenta, como resultado de un periodo húmedo favorable que propició el uso de las aguas excedentes, se ampliaron las zonas de riego que, sin tener derecho al servicio, se han convertido en demandantes permanentes del recurso. A la par con el crecimiento de las zonas de riego, no se previó una política de operación de la infraestructura hidráulica acorde con la situación y que fuera funcional, tanto para épocas de abundancia como de escasez.⁵ (*El Informador*, 14-III-1998, p. 4).

Petersen Biester (este último funcionario del gobierno estatal panista), Francisco Mayorga Castañeda y el tradicional defensor del lago, el biólogo Enrique Estrada Faudón.

5 Este texto adecúa a la situación mexicana el diagnóstico expresado en los acuerdos tomados en la primera reunión cumbre sobre el medio ambiente celebrada en Río de Janeiro en 1991.

La *Ley* exigía la participación de los involucrados en el uso del agua, pretendiendo poner fin a un largo periodo en el que el Estado habría decidido unilateralmente la construcción de infraestructura y la distribución de los derechos. Para lograr hacer operativa la disposición, se echó a andar el programa de transferencia del agua a los usuarios, ello implicaba convertirlos en personas capacitadas jurídicamente para participar en la ronda de la toma de decisiones, a saber, su constitución en empresas individuales o colectivas y la organización formal de sus asociaciones.

El programa se aplicó sobre todo en las áreas rurales de regadío; las que utilizaban agua superficial generaron unidades de riego y las que la extraían del subsuelo en consejos técnicos de aguas subterráneas (COTAS). La transferencia se realizó con bastante efectividad en las zonas de cultivos comerciales, donde la actividad agrícola era desde antes de índole empresarial, pero se enfrentó a obstáculos donde prevalecían las prácticas campesinas, sobre todo cuando la organización previa era comunal. Los sistemas de agua potable y alcantarillado municipales, que se esperaba privatizar, quedaron encargados de las áreas urbanas.

Estos actores sociales organizados serían los que negociarían y acordarían democrática y racionalmente las acciones necesarias para el logro del manejo sustentable del agua en los consejos de cuencas, en conjunción con las instancias gubernamentales, encargadas de ejecutarlas y con los poseedores del conocimiento científico y técnico.

Los diagnósticos sobre el estado de la cuestión en la cuenca Lerma-Chapala-Santiago habían ya anunciado un problema de escasez de agua debido a la sobreexplotación y la contaminación. En concordancia con los expuestos para la situación mundial por los expertos de la ONU y el Banco Mundial en las reuniones de cumbre, los cálculos atribuyeron a la agricultura el mayor porcentaje en el uso del agua en esta región, particularmente la que proveía de aguas de presas, canales y rodadas a los surcos de manera tradicional. Estas prácticas de riego, además, ocasionaban el mayor desperdicio de agua, pues aquella que no hidrata directamente a la planta se evaporaba, se infiltraba al subsuelo o regresaba al arroyo, río o canal. En congruencia con estos postulados, los usos sustentables del agua serían aquellos que utilizan tecnologías de riego por goteo o aspersión.

Para el logro de la participación social en la adopción de prácticas sustentables de uso del agua, el instrumento fue el denominado investigación-participación-acción, aplicado no sólo en esta materia, sino en todos los campos de la vida social en la “transición a la democracia”.⁶ En las universidades y escuelas técnicas y profesionales proliferaron las carreras de capacitación de personal para la organización de talleres para la toma de decisiones entre los actores involucrados, contratado por los distintos niveles de gobierno o actuando de manera independiente como organizaciones no gubernamentales con apoyos económicos diversos. Los talleres de investigación-participación-acción operaron en la transferencia del agua a los usuarios y, como veremos, en las reuniones de los consejos de cuenca.

Aquí describiré estas reuniones, otorgando pormenores a la primera secuencia, durante la cual se separan las partes jalisciense y michoacana y se perfilan las acciones divergentes posteriores, entre cuya proliferación destacan algunas por su continuidad y su alcance suprarregional.

SECUENCIA DE LAS REUNIONES DE LA CUENCA DE CHAPALA

1ª etapa. Iniciativa del presidente municipal de Chapala

Las décadas de 1980 y 1990 se caracterizaron por el déficit permanente de agua en el lago de Chapala, con recuperaciones esporádicas que no alcanzaban las cotas mínimas consideradas normales en otras épocas históricas.⁷

El año de 1998 fue particularmente crítico y, en el transcurso de sus primeros meses, el presidente municipal de Chapala tomó la iniciativa de reunir a sus similares de toda la ribera, para emprender acciones conjuntas tendientes a “salvar” al lago. Habrá que recordar que estaba en puerta la aprobación, por parte del congreso local jalisciense, de un

6 Existen institutos de investigación y empresas dedicados a producir, patentar y vender la tecnología social aplicada en los talleres.

7 Entre 1945 y 1958 se había registrado el último descenso similar de agua en el lago y en esos años comenzaron las extracciones para la ciudad de México en el alto Lerma y para Guadalajara de la boca del río Santiago en Ocotlán.

“crédito japonés”, que resultó frustrada por la intervención de diputados de la facción perredista. El 28 de marzo de 1998 se celebró la primera “Reunión Análisis sobre la Problemática del Lago de Chapala”, con la asistencia de los ediles de Chapala (el anfitrión), Tizapán el Alto, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ocotlán, Tonalá, Juanacatlán, Poncitlán, Jocotepec y Jamay, faltando el de Tlajomulco, en tanto que el de La Barca envió un representante; estuvo también presente el regidor priista de Guadalajara, Enrique Dau Flores; así como los “especialistas” José Briseño Muñiz (especialista en hacer declaraciones a la prensa en nombre de la comunidad científica o del partido tricolor) y Héctor Orozco Núñez (diputados de la Comisión de Ecología del congreso local)⁸, además del director del Instituto de Limnología de la Universidad de Guadalajara, Manuel Guzmán Arroyo.

Sus acuerdos, en resumen, fueron:

1. Que el foco del problema de escasez está en que el Lerma no aporta agua a Chapala y que la responsabilidad de este hecho recae en los agricultores de los estados de México, Querétaro, Guanajuato y Michoacán, por tener acceso privilegiado al riego. Los ediles evitaron hablar en sus conclusiones de las extracciones para las ciudades de México y Guadalajara.
2. Que el problema de la contaminación del agua se debe a los residuos de la planta de PEMEX en Salamanca, las de FERTIMEX a lo largo de la cuenca, las granjas porcícolas del rumbo de La Piedad y las comunidades ribereñas de aquellos estados.
3. Que la ciudad de Guadalajara no ha de considerarse como enemiga; sí ha de exigirse a su SIAPA el mantenimiento adecuado de sus instalaciones y la realización de obras para explotar fuentes alternas de agua.

Entre sus propuestas, además de presionar a los gobiernos estatales y federal a asumir su responsabilidad para hacer cumplir el Acuerdo de Chapala y de negociar para otorgar mayores presupuestos mediante

8 Nótese que no asistieron los ediles de los municipios ribereños de Michoacán.

sendos desplegados, figuraron la de fortalecer a la CNA para que pudiera cumplir con las funciones que por ley le corresponden, así como gestionar, en el seno del Congreso de la Unión, la declaración de “zona de rescate ecológico” para el lago y ante la Asamblea de la Organización de las Naciones Unidas su inserción entre los sitios considerados como “patrimonio de la humanidad” (sugerida esta por la comunidad de extranjeros residente en Ajijic)⁹.



La mesa directiva de la Comisión de Cuenca en Jalisco.

2ª etapa. Interviene la CNA

La CNA reaccionó de inmediato convocando a la reunión de integración de la Comisión de la Cuenca Directa del Lago de Chapala, con las dependencias de los tres órdenes de gobierno y la sociedad organizada de Jalisco y Michoacán, reservándose en ella el secretariado técnico. La presidencia quedó en manos del empresario tapatío René Rivial León y la secretaría en la también empresaria Aurora Michel, quien a su vez

9 Las reacciones de los ediles panistas, así como un panorama regional de los puntos conflictivos por el agua y el proceso político desatado en torno al “crédito japonés” se trataron en Boehm de Lameiras 1998 y Durán Juárez y Boehm de Lameiras 1998.

es presidenta de la Sociedad de Amigos de Chapala y subdirectora de la compañía de inversiones Lloyd. La secretaria técnica estuvo a cargo del ingeniero José Luis González Velasco, entonces director del SIAPA-Guadalajara.¹⁰ Interesa resaltar que un miembro de este organismo desconcentrado del ayuntamiento de la ciudad de Guadalajara viniera a ocupar el papel reservado a la CNA; el SIAPA maneja también el sistema del agua para Guadalajara con sus diversas estaciones de bombeo, acueductos, canales y plantas de tratamiento. Estas tres personas ocuparon siempre el *presidium*, quedando la conducción de las reuniones en manos del último nombrado.



Vista al lago de Chapala desde el salón de eventos del hotel Villa Montecarlo, en Chapala.

10 A partir del 1° de marzo de 2002 lo sustituyó en el cargo José Antonio Aldrete Flores, ejecutivo jubilado de una empresa cervecera. Es interesante resaltar que el Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Zona Metropolitana de Guadalajara viniera a ocupar el papel reservado a la CNA; el SIAPA maneja también el acueducto San Nicolás de Ibarra-Cerro del Cuatro con sus diversas estaciones de bombeo, acueductos, canales y plantas de tratamiento y demás ductos abastecedores de la zona urbano-industrial.

A partir de ese momento, según la declaración del propio delegado jalisciense de la SEMARNAT, el problema de Chapala quedaría en manos de “técnicos, académicos e investigadores”.¹¹

Durante las siguientes reuniones en 1998 de la Comisión de la Cuenca Directa del Lago de Chapala, en el hotel Villa Montecarlo de Chapala (a las que asistieron personal de los ayuntamientos ribereños –inclusive los de Michoacán– de CNA, SEMARNAT, SAGAR, SEP, SEDUE), a instancias de algunos funcionarios comenzaron a organizarse talleres (que *a posteriori* se conocieron por la prensa)¹², anunciando que en ellos surgirían y se definirían los acuerdos sobre las acciones necesarias: la coordinación efectiva entre las diferentes instituciones para maximizar los pasos a dar y contar con un plan de manejo que definiera las metas y objetivos, para el cual, adelantó la CNA, se requerirían 420 millones de pesos.¹³

En una sesión plenaria introductoria, los discursos hicieron hincapié en la querencia por el lago y la preocupación por su estado de agonía, en el hecho de que el lago pertenece a todos los jaliscienses (en primer lugar) y mexicanos (en segundo lugar), así como a la humanidad (en tercer lugar), todo lo cual confería unidad de propósitos a todos los asistentes, sin importar nacionalidad, color o clase social.

Todavía apareció en el *presidium* el edil chapalco e invitados especiales, como el gobernador regional del Club Rotario (vestido de exageradamente impecable *blazer* y corbata casuales), (también director y dueño de una escuela particular secundaria y preparatoria en Ocotlán), quien en su discurso exaltó los valores de fraternidad de su organización, enfatizó las preocupaciones medioambientales y el amor por Chapala de sus integrantes, puso a disposición de la causa la colaboración incondicional y entusiasta de las juventudes rotarias y aprovechó el micrófono para un comercial proselitista de ese club.

Hubo ocasión todavía entonces para la intervención del ayuntamiento de Chapala, con una ponencia relativa al saneamiento exitoso de un arroyo

11 En congruencia con el enunciado discursivo de la política neoliberal relativo al propósito de “adelgazamiento del Estado” en aras de la liberación del mercado.

12 Declaración del delegado de la SEMARNAT en Jalisco Fabián González González, publicada en *El Informador*, 21-III-1998, p. 6B.

13 Cantidad comprometida como aporte del gobierno federal para el convenio del “crédito japonés”.

que atraviesa barrios de la ciudad, mediante la acción participativa y el financiamiento de los vecinos.¹⁴

Después de toda la parafernalia relativa a las bienvenidas y declaraciones de principios, la segunda etapa consistió en la organización de talleres participativos o mesas de trabajo, para lo cual la concurrencia fue dividida en grupos, a los cuales se repartieron hojas con temas pre-establecidos a desarrollar y formatos a llenar, con una breve descripción previa de los procedimientos a seguir. Los temas fueron: manejo de la cuenca; uso y saneamiento del lago; actividades productivas e ingresos familiares; hombre, sociedad y agua y, agua y región.

Los primeros resultados se refirieron a necesidades sentidas por los prestadores de servicios de las localidades regionales: campañas publicitarias a través de páginas web y cobertura amplia de instalación de Internet, seguridad policiaca para los visitantes, mayor inversión en giros atractivos: bares, discotecas, restaurantes, palenques, etc.;¹⁵ apoyos financieros para establecer industrias “sustentables”, y exigir a Guanajuato el cumplimiento de la cuota autorizada para riegos en ese estado.

Algunos reclamos expresados en el transcurso de estos talleres no llegaron a quedar integrados en las conclusiones, entre ellos el de exigir al SIAPA de Guadalajara y a la CNA que no se transgreda el volumen de agua autorizada a extraer de Chapala para la capital tapatía.¹⁶ Las extracciones para la megalópolis de México parecían estar borradas de las mentes de los concurrentes.

3ª etapa. División de las reuniones por estados; cambios en la dinámica de las reuniones de la parte jalisciense

Para agosto de 1998 ya se había decidido separar las reuniones del Consejo de la Cuenca Directa de Chapala; las de Jalisco por un lado, y las de Michoacán por el otro.

14 Este tipo de obras y sus procedimientos están en la agenda nacional para los municipios, eventualmente apoyadas con fondos del Ramo 33 o por SEDESOL, a realizarse en teoría indistintamente del partido que los encabeza; su propósito es restaurar las finanzas municipales mediante taxaciones extraordinarias a la ciudadanía y hacer campañas “participativas democráticas”.

15 No se mencionaron jardines o parques recreativos y tampoco instalaciones deportivas o culturales.

16 Fue notable la ausencia de acuerdo sobre el monto autorizado: si era de 6.5 o 7.5 m³/s, ni sobre el cálculo de la extracción real, que algún asistente hizo llegar a 15 m³/s.

Las subsecuentes de Jalisco se realizaron con la ausencia de los presidentes municipales de la ribera de Chapala y también desaparecieron paulatinamente del escenario algunos representantes gubernamentales, como los de la SEP. Al parecer, nunca más fueron convocados los grupos organizados de usuarios y productores y prestadores de servicios, tales como los pescadores, agricultores, colonos y vecinos, lancheros, restaurantes, hoteleros, taxistas o sus uniones o sindicatos, a excepción de la comunidad de extranjeros de Ajijic. Los participantes en su mayoría eran profesionistas de inclinación ambientalista de Guadalajara, alguno quizá dueño de casa de campo en la ribera chapálica, vinculados por empleo o parentesco con las grandes familias de empresarios industriales y comerciantes tapatíos.



Salón de eventos del hotel Villa Montecarlo, en Chapala.

La sede de las reuniones en todos los casos fue el hotel Villa Montecarlo de Chapala, con la disposición de uno de sus salones de convenciones (el más grande, con ventanales con vista a los jardines

y al lago), mobiliario consistente en mesa *presidium*, sillas para los demás concurrentes, pizarrones y mamparas, proyectores, café, refrescos y galletas. Un sofisticado equipo profesional de grabación era operado por un miembro de la comunidad de extranjeros residentes en la ribera de Chapala. Sólo en las primeras ocasiones hubo comida cinco estrellas y gala hecha por la marca del tequila ofrecido; luego, al parecer, faltó patrocinio (¿del ayuntamiento de Chapala?).¹⁷

De estas reuniones surgió el nombramiento de comités o grupos de trabajo encargados de dar seguimiento a los acuerdos: 1. Logro de la personalidad jurídica de la Comisión como fundación, elaborar el respectivo reglamento y crear un fideicomiso para los fondos que se allegara, 2. Finanzas, 3. Técnico-consultivo-universitario, 4. Difusión y prensa, 5. Uso eficiente del agua, 6. Educación, 7. Turismo, 8. Hermanamiento de lagos.

Los resultados de este primer taller quedaron sustituidos o agregados a los de otro, celebrado los días 10, 11 y 12 de marzo, con la presencia de personal de la SEMARNAT y representantes de Canadá,¹⁸ del que dio cuenta ante esta Comisión el arquitecto González Velasco, según la minuta de la reunión del 22-III-1999, enumerando los acuerdos relativos a líneas de acción propuestas en orden de aparición: aterrazamiento de laderas; análisis de calidad del agua; tratamiento de aguas para la ciudad de Guadalajara; reciclar aguas de desecho urbano-industrial para riegos agrícolas; evitar uso inadecuado de zona federal; promover la adquisición por parte de la población de una “cultura del agua”; promover reciclamiento de basura y desperdicio de pescado; promover la instalación de fábricas de bajo volumen al rededor (*sic*) del lago; pedir a la CNA la rehabilitación de estaciones pluviométricas; editar el “cuentito las aventuras de una gotita de agua” a regalar a niños de escuelas de la ribera; organizar concurso

17 Hubo quien propusiera realizar las reuniones en Guadalajara para mayor comodidad de la mayoría de los participantes, pero no procedió.

18 Realizado los días 10, 11 y 12 de marzo de 1999, cuyo propósito fue el logro de un proyecto de participación tripartita (México, Estados Unidos y Canadá) para el desarrollo y salvamento de la cuenca de Chapala, cuya iniciativa partió de la Comisión de Cooperación Ambiental del TLC. (Convocaron las universidades de Montreal y Quebec y participaron de México miembros del congreso local jalisciense, del Partido Ecologista, algunos universitarios y tecnológicos, así como también de CNA, SEDUE y SEMARNAT. Nótese la ausencia de los ediles y de organizaciones y personas de la ribera del lago).

sobre “cómo podemos ahorrar agua”; evitar desperdicio de agua en la siembra del trigo, “el cual es incosteable”, y se mencionó que un representante de una compañía austriaca ofrecía un producto “para mitigar el mal olor que despiden el lago”.¹⁹ (22-03-99).

La exigencia de información a los representantes gubernamentales sobre acciones proyectadas y realizadas por parte de la asamblea y la junta directiva de la Comisión correspondiente a Jalisco quedó formalmente incluida en el orden del día.²⁰ Cito textualmente algunos reportes de los funcionarios:

CNA Michoacán: se piensa tramitar en el presente año con una inversión de \$ 14000 la planta [de tratamiento de aguas negras] de Jiquilpan, otra inversión similar la de Sahuayo,... Tenemos también un programa de orientación de riego de algunos distritos y mejoramiento de algunos distritos... con inversiones variables, pero lo importante de esto es que ya se van a tomar acciones por parte de la CNA para que por parte de todos los distritos tengan el uso eficiente del agua...

SEMARNAT: de los trabajos programados los podemos dividir en tres rubros, uno lo que es los trabajos encaminados a las acciones relativas a pesca, donde son siete acciones principales, desde el programa de ordenamiento acuífero y pesquero, el

- 19 Cabe mencionar una intervención del público en la reunión del 22-03-99: “Un tercer punto muy interesante viene de una idea muy antigua de que en Chapala, abajo del agua, existe un potencial muy importantísimo de muchas cosas, entonces, para saber qué hay, necesitamos hacer una exploración biológica preliminar y de ahí empezar a dar resultados, o ver qué se puede hacer con ella, eso también, la idea es plantearla a la CNA y que consiga presupuesto; uno, dos, tres arreglos en el lago nos van a decir mucho de lo que desconocemos.” Aclararon un ingeniero de la Universidad de Guadalajara y un limnólogo del Centro de Estudios Limnológicos de la SAGAR: “está en marcha proyecto exploratorio financiado por el gobierno de Francia, SEDEUR, CNA y CONACYT (Simorelos); ninguno cubre el alto costo de barrenadora profunda –máquina que no existe en México–; una compañía minera canadiense ofrece hacer barrenamientos de 500 a 1000 metros gratuitamente.”
- 20 Las intervenciones “libres” suelen suceder en cualquier momento de la asamblea y punto del orden del día, cuando ocurre alguna alusión que incita a algún asistente a exponer de manera espontánea su idea de acción. Suceden quejas por el desorden de estas intervenciones y por la falta de responsabilidad e interés de los participantes (hubo una petición de hacer un reclamo en la prensa a los presidentes municipales por su ausencia), y solicitudes de transferir propuestas a los comités, así como de respetar el orden del día, sin que parezcan tener efecto: “Quisiera hacer nadamás una colación muy breve, queriendo ser lo más positivo posible, en primer lugar veo que en la reunión que hubo con los expertos de Canadá quedó como conclusión que en esta fecha que se esperaba con mucha ansia tuviéramos las respuestas sobre presupuestos, acciones, localización, etc. Y veo que no hubo este tipo de respuesta, no es como yo lo imaginaba, he visto que hemos divagado durante la reunión en propuestas que aquí casi se improvisan... a veces nos reunimos, hablamos, quizá salen ideas brillantes, pasa un mes, volvemos a reunirnos, salen otras ideas brillantes, se repite quizá la anterior, y pasa otro mes... en otras palabras, veo que no hay talacha...” (22-03-99).

programa de poblamiento de especies nativas, la elaboración de la norma oficial mexicana para regular las actividades pesqueras del lago, la construcción de muelles flotantes, secadores y bodegas para echar agua, el fortalecimiento de los ranchos charaleros, desarrollo de la biotecnología para la domesticación del pez blanco y el bagre, ampliación del programa poblamiento cría de peces. Dentro de lo que es el área de lo que pudiéramos llamarle de manejo, control y regulación ambiental, tenemos la coordinación de los estudios de lo que es el ordenamiento dentro de todo el estado de la ventana del Lago de Chapala de la cuenca directa, lo que es la regulación para el asentamiento de nuevas empresas dentro de lo que es el impacto ambiental... dentro de lo que son a la atmósfera y en materia de residuos principalmente residuos industriales. Dentro de lo que es el control de actividades agrícolas, ese quisiera nomás mencionarlo, parece ser que los compañeros de Jamay lo van a expresar... se está conformando el equipo, se está iniciando la compilación de toda la información existente a partir de todo lo que este mismo grupo ha venido trabajando y grupos anteriores y pensamos terminarla en el tiempo que el señor delegado se comprometió... para mandarla a la ciudad de México.



Concurrencia a una reunión de la Comisión de la parte de Jalisco.

También adquirieron estatuto formal los informes de los comités o grupos de trabajo, de cuyas iniciativas surgieron movimientos interesantes:

Una vez desaparecida la participación de los directamente involucrados en actividades turísticas, el respectivo comité y la mesa directiva de la Comisión se encargaron del contacto con los funcionarios del ramo para la elaboración de folletos y la difusión propagandística de los atractivos del lago, quedando relegadas las demandas surgidas en las primeras reuniones. Otros comités, sobre todo el de finanzas, se abocaron a despertar el interés de los miembros de las diversas cámaras jaliscienses, con el relativo éxito de constituir con algunos empresarios la Fundación de la Cuenca Lerma-Chapala-Santiago, con socios agrupados también en las organizaciones Todos por Chapala y Amigos del Lago, además de crear un fideicomiso para administrar los fondos por recabar. No faltaron, no obstante, las quejas sobre el letargo de algunos integrantes de comités y sobre la falta de respuesta a las solicitudes de apoyo e información por parte de autoridades y funcionarios:

Comisionado: Yo quisiera externarles también que don Pablo [Gerber; secretario estatal de turismo] ha estado en repetidas ocasiones aquí en la ribera de Chapala, junto con el licenciado Hugo Pegueros, planeando y tratando de organizar todos los prestadores de servicios y lamentablemente no he visto que se pongan de acuerdo. También Dios dice, ayúdate que yo te ayudaré, entonces, si no se organizan bien aquí los prestadores de servicios —me consta que se les han dado cursos para prepararse mejor, que se les ha tratado de organizar y lamentablemente no hay mucha asistencia o no hay mucho interés.²¹

Tocó el turno de informar al Comité Hermanamiento de Lagos, anunciándose el propósito de “dar a conocer el lago a nivel mundial en un abrazo de manos y poder llevarlo a los récords de Guinness”:

21 Intervención del público: “Respecto a lo de turismo, yo quería proponer una propuesta de hacer un poquito, yo tengo por aquí un pequeño proyecto para el Cerro de la Campana, La Crucecita o San Miguel, que es un pequeño nodo volcánico, que se están inclusive los nodos volcánicos están yendo hacia abajo; este lugar tiene un bosque tropical caducifolio muy interesante, muy bien conservado, que está pegado al centro de Chapala y se puede hacer un caminito que puede seguir las curvas de nivel para evitar el escurrimiento de lodos, y en ese lugar bastará para que en el camino se les pusiera nombre científico a las plantas que tienen ahí, y se puede hacer un recorrido, un paseo muy bonito, que puede funcionar como jardín botánico, nos va a ayudar a conservar las especies y arriba tendríamos un mirador natural que ya la gente inclusive visita”.

Que mano a mano abracemos al lago, es una idea, una visión que sale de..., y esta visión es la que va a reunir todos los proyectos tan buenos, todas las ideas de aquí de este grupo, se pueden unir con un solo hecho, que va a funcionar para una red de comunicación de todos los municipios y va a funcionar como un pase de apoyo económico mundial hacia el hecho de que el Lago de Chapala es el patrimonio del mundo. Este hecho es algo que tiene que salir y está saliendo del corazón del pueblo, es una visión de 250 mil gentes que sale el 3 de junio en el año 2000. A la orilla del lago se agarran mano a mano, abrazan el lago. Este hecho se va a traer la atención del mundo, de Jalisco, de Michoacán, de la gente alrededor del lago; se van a empezar a observar qué es el lago; se va a tener la comunicación... Este hecho, si todos nos unimos para hacerlo, se van a cumplir todas las ideas que ustedes tienen. (Julia, participante en reunión del 22 de marzo de 1999).

Mire, la logística se está trabajando, bueno, el evento es unir 250 mil gentes en toda la periferia del lago, porque son 250 kilómetros. No es antiecológico, no es nada, porque dentro de la logística se planea contar con todo el apoyo de las delegaciones de todos los municipios, de toda la ribera, poner centros de información, por eso es que la hemos trasladado al año 2000, porque implica un montón de trabajo, implica concientizar, implica poner sanitarios, botes de basura, invitar a gentes que patrocinen, mucha difusión y, principalmente, mover las voluntades, que no sea un arrastre político ni nada por el estilo, que de la base de la sociedad surja esta inquietud de decir voluntariamente: yo voy a ir al Lago de Chapala... (Aurora Michel, 22 de marzo de 1999).²²

Finalmente, a instancias de un joven dedicado a la agricultura orgánica en su rancho de Maltaraña, se constituyó el comité encargado de atender los asuntos relativos al regadío regional, con el siguiente argumento:

En realidad, dentro de lo que es ahorro de agua, en la agricultura es donde más se consume y la propuesta que estamos realizando nosotros como agricultores es de que hagamos una planeación de los cultivos, pero en toda la cuenca Lerma-Chapala, eso es debido a que básicamente los agricultores están encasillados en un cultivo que requiere una demanda de agua,...esto implica SEDEUR, CNA, probablemente SEMARNAP, tengan mucho que ver los municipios y los usuarios... (Medina de Witt, 22/03/02)

22 Hubo intervenciones en el sentido de señalar que 250 mil personas (para cubrir los 250 km) causarían mayor deterioro ecológico, se hicieron argumentaciones a favor por parte de la señora Michel, con la insistencia en la ventaja de figurar en los records Guinness a través del logro de esta acción para superar todos los problemas financieros y asegurando que desde luego se instalarían botes de basura y letrinas. La propuesta está aceptada y la organización andando.

La bandera enarbolada en las reuniones convocadas primero por el edil de Chapala, de tramitar que el lago fuera declarado zona de desastre ecológico y patrimonio de la humanidad, no parece haber recibido atención sistemática, a pesar de que se formaron comisiones parlamentarias y hubo presencia de senadores locales y federales en un evento celebrado en fecha posterior en Ajijic. No obstante, estas acciones fueron promovidas por algunos miembros del Consejo, pero desde otros foros, siendo su reciente desenlace la aceptación condicionada del lago de Chapala en la agenda de la asociación Living Lakes, en una sesión paralela a la cumbre medioambiental celebrada en Johannesburgo, Sudáfrica, los días 20 a 25 de agosto de 2002.

LAS REUNIONES DE LA PARTE MICHOACANA

Como veremos, una iniciativa de organización regional bajo la figura de una comisión, dio como resultado la división por estados de los concurrentes y que cada nueva unidad tomara rumbos distintos e, incluso, antagónicos.

En la figura de la comisión estaba presupuesta la creación de una instancia de participación de actores sociales diversos (gubernamentales, científicos, ONG, usuarios organizados, productores, y algunos otros), que en su seno se habrían de convertir en actores individuales investidos cada uno de las mismas funciones y con la misma calidad de su voto, dejando atrás y fuera de este espacio otros tipos de vínculos preconfigurados.

La primera división por estados, analizando la composición interna de las partes, obedeció, sin embargo, a divisiones sociopolíticas establecidas con anterioridad.

Las primeras reuniones de la parte michoacana se llevaron a cabo el 9 de marzo de 1999 en el local del DIF en la cabecera municipal de Cojumatlán, fungiendo como anfitrión el ayuntamiento, el 23 del mismo mes en la sede del CIIDIR en Jiquilpan –corriendo la anfitrionía por parte de esta institución y la presidencia municipal de esta localidad– y el 1º de mayo del mismo año en el área de restaurant del balneario de La Palma,

municipio de Venustiano Carranza, en la que este último cubrió los gastos de local, café, refrescos, galletas, botanas y comida.²³



Organizadores de las reuniones de la Comisión de la parte de Michoacán.

INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN-MICHOACÁN Y LAS REUNIONES

La concurrencia fue muy heterogénea, aunque fácilmente identificables los asistentes por su representatividad de conjuntos sociales sectorizados por la administración gubernamental entonces priista, la adscripción a cargos de gobierno local y estatal y de instituciones gubernamentales de

23 Una primera reunión se celebró en un hotel de Jacona. Asistimos a las siguientes por invitación expresa mediando oficio (con copia para el Lic. Armando Ballinas, Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología del estado, y el Dr. Rubén Borja Sánchez, Coordinador del Comité Técnico Estatal de la Cuenca Lerma-Chapala) dirigido al presidente de El Colegio de Michoacán (quien nos acreditó como sus representantes) y firmada por el ingeniero Enrique Santoyo Meza en papel membretado del Gobierno del Estado de Michoacán, Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Coordinación de la Cuenca Lerma-Chapala.

atención al campo, además de las dedicadas a la investigación científica y tecnológica también gubernamentales en la región.

La región contemplada para lanzar la convocatoria estuvo definida por municipios. Como por la parte michoacana sólo tres colindan con el lago, el concepto de cuenca fue ampliado para incorporar a aquellos que son atravesados por el río Duero, entre ellos el de Zamora.

Hubo mayor similitud entre las reuniones de Cojumatlán y La Palma en cuanto a cantidad de concurrentes (alrededor de cien en la primera, de 120 en la segunda) y a su composición social (acentuada presencia de productores agropecuarios y pescadores en ambas), en contraste con la de Jiquilpan (unos 25 asistentes, sólo dos agricultores). Un 30% de los asistentes estarían en las dos reuniones de Cojumatlán y La Palma; el otro 70% no correspondió con las mismas personas. En la de Jiquilpan predominó el personal del CIIDIR (asiduo asistente a todas) y el del ayuntamiento lugareño, que sólo envió uno o dos representantes a las otras.

El local del DIF en Cojumatlán es un galerón cuyos muros son de bloques/ladrillo de cemento y el techo de lámina, con cubículos para atención médica. Fue acondicionado con manta alusiva y mobiliario consistente en mesas y sillas plegables alineadas en “U” (con abundantes botellas de refresco), en cuyo extremo cerrado se acomodó el *presidium*. Después de la ceremonia inaugural se reacomodó el mobiliario para dar lugar a las mesas de trabajo. Los bocadillos y la comida, fueron platillos tradicionales preparados con esmero, que se dispusieron pulcramente a los comensales por mujeres colaboradoras ¿voluntarias?

La ceremonia inaugural en el CIIDIR tuvo lugar en el pequeño auditorio de la institución, el *presidium* se instaló sobre el estrado, frente al mural de simbología cardenista. Las mesas de trabajo se colocaron en los portales del patio (mobiliario de trabajo académico y equipales). Se colocó una mesa de autoservicio con café y refrescos. Un grupo de mujeres “profesionales” (¿empresa familiar?) sirvieron de grandes cazuelas con guisados regionales a la fila de comensales, a quienes en las mesas esperaban las tortillas calientes para los tacos.

En La Palma la “U” fue de tamaño descomunal y, aún así, no cupieron los asistentes. El *presidium* también se instaló en el extremo cerrado. Los meseros del restaurant distribuyeron café y refrescos (sólo Coca Cola) y

también la comida, que consistió en los platillos típicos de las terrazas ribereñas para el turismo: caldo michi y bagre frito.

En Cojumatlán y La Palma sucedieron las fallas acostumbradas en el sistema de sonido y falta de cable para los micrófonos.



Ejidatarios temerosos de entrar a la reunión de la Comisión en La Palma, Michoacán.

EL DESARROLLO DE LAS SESIONES

La dinámica se desarrolló de una manera muy diferente a la que percibimos en las reuniones de la Comisión-Jalisco, como en seguida se verá. El eje fue la realización del taller participativo, que ciertamente también se instrumentó en Chapala, pero sólo como una etapa en el desarrollo general. Aquí hubo dos ensayos y una puesta en escena definitiva; es decir, el procedimiento se repitió tres veces en la misma forma y con los mismos contenidos. El primer ensayo, el de Cojumatlán, así estaba programado; el segundo, el de Jiquilpan, se llevó a cabo a pesar de que se sabía que iba a ser fallido, dada la ausencia evidente de los actores

a quienes estaba dirigido. El de La Palma, por fin, cumplió con las expectativas de los organizadores y las decisiones allí tomadas pasarían después a fases de procesamiento, operación y ejecución, a las cuales los concurrentes a los talleres ya no tuvieron acceso.



El ingeniero Santoyo conduciendo la reunión en La Palma, Michoacán.

En la mesa de registro de asistentes cada quien recibió una etiqueta grande y engomada, con su nombre de pila escrito con plumón, para pegarse sobre la vestimenta. Así se reconocerían como José, Pilar o Arturo y se hablarían de tú. El ingeniero Santoyo, micrófono en mano, saludaba a los que llegaban y repartía instrucciones de acomodo en las reuniones de Cojumatlán y La Palma. Algunos “compañeros” (con su etiqueta, como los demás concurrentes) se acercaban a él con frecuencia sospechosa y cumplían sus órdenes.

En estos dos lugares este personaje ocupó el centro del *presidium*, a su lado los respectivos presidentes municipales y funcionarios de gobierno e instituciones estatales. En Jiquilpan lo compartió con el edil del lugar y con el director del CIIDIR.

En las alocuciones de bienvenida hubo lugar para que los anfitriones ediles hicieran uso de la palabra. Pero a partir de allí fue Santoyo Meza quien condujo las reuniones, comenzando por presentarse como empresario tierracalienteño y explicar que había sido convencido por su amigo, el gobernador Tinoco Rubí, para aceptar trabajar para el gobierno –cosa que iría contra sus aspiraciones– con el argumento de hacer algo por el medio ambiente y la gente de su amado Michoacán.

No faltó el consabido saludo y mensaje de preocupación por el lago del gobernador: “hay una preocupación en el señor gobernador Víctor Manuel Tinoco Rubí, de que Michoacán quiere decir lugar de lagos, que tengamos un especial cuidado con los hermosos lagos de Michoacán, del estado”, y del secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, quienes, a su vez, respondían a los del señor presidente de la república.



Mesa de trabajo con participación de académicos en el CIDIR, en Jiquilpan, Michoacán.

PREPARACIÓN DEL AMBIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TALLERES

Una vez que Santoyo Meza tomó en sus manos la conducción de las sesiones, comenzó por dar su explicación sobre el porqué de las reuniones y la forma de trabajar en ellas:

Motivos de preocupación por el lago:

... hemos degradado los recursos, llámese de bosque, llámese de suelo, llámese los ríos que están contaminados, llámese los acuíferos, y los propios lagos... como que hemos perdido la conciencia de que el hombre y la naturaleza tienen que tener una armonía, un balance, que no podemos estar nada más tomando de ella sin regresarle algo... la contaminación hace daño al hábitat, el mal uso del agua en el riego hace que lavemos los suelos, la tala de los bosques en las partes altas hace que perdamos la infiltración, que se pierda la vida, no solamente la madera... (subrayados míos).

Identificación de los responsables:

... por indicaciones del señor gobernador, va a ser en esta forma que estamos iniciando de manera participativa, de manera en que los propios representantes que son ustedes, de grupos sociales importantes, estén participando y llevando a sus representados estas reflexiones que vamos a hacer... que consigamos que el esfuerzo conjunto de todos signifique una mejor acción... porque así como queremos aprovechar mejor el agua, queremos que eso significa que lo hacemos por conciencia, con responsabilidad, que sabemos que estamos trabajando con la naturaleza, que estamos llevando una manera de uso de los recursos, que garantice que se los vamos a poder dejar a la siguiente generación y a la siguiente generación y así en adelante...

Hemos aprendido con sangre, con dolor y con un costo muy alto: cuando el gobierno ha llegado a poner sus programas nacidos de un escritorio...pero si la gente que ahí vive no siente que hay que hacerlo, eso no pega... entonces, de quién es el problema. Tiene que nacer de la conciencia, de la responsabilidad y del esfuerzo de todos los que estamos viviendo en una cuenca, esa relación sagrada de los habitantes con sus recursos naturales...

Quiere decir que la gente, esos mismos que hemos permitido que se destruya, de alguna manera se lastime, somos los que la vamos a curar, la vamos a renovar, porque esto no es una tarea del gobierno, el gobierno puede encabezar el esfuerzo, pero no es una tarea del gobierno, es una tarea de los propios habitantes, por eso es importante la participación social, la participación de los habitantes de la cuenca, de ninguna manera podría el gobierno sustituir el interés, la emoción, el amor que

se requiere para renovar la naturaleza de una cuenca, ni siquiera en un pedazo de una cuenca.

Aquí me da mucho gusto encontrar representantes de pescadores, de productores agropecuarios, de administradores del agua, de investigadores, de estudiosos, de académicos, porque se necesita la participación de todos. (Subrayados míos).

Buscando establecer la confianza en su persona y la legitimidad de su comparecencia conductora en las sesiones, Santoyo Meza refirió de manera recurrente su intervención pretendidamente exitosa en el programa Pátzcuaro 2000:

Porque Pátzcuaro también está herido, también está lastimado, que se recupere, ustedes sabrán que hay una coordinación de un plan, de un programa Pátzcuaro 2000, que me toca a mí coordinar, en donde estamos haciendo un esfuerzo muy importante con la participación precisamente de todos los habitantes... de verdad que es increíble lo que hemos logrado...,

insistiendo también reiteradamente en las bondades supuestamente comprobadas de su método:

... estamos aprendiendo a hacerlo de otra manera, así de simple. Estamos yendo a las comunidades y estamos haciéndolo de una manera que aprovechamos el conocimiento de cada gente... estamos cambiando la agricultura de ladera –imagínense, con técnica de arado, ahora vamos a la labranza de conservación [paquete tecnológico] y vamos a empezar un programa de productores fermentadores [paquete tecnológico]... estamos cambiando hasta el proyecto de educación, sabiendo que la forma de la educación no es la adecuada y que tenemos muchos adultos que no tienen educación... en Pátzcuaro el problema educativo hizo que hiciéramos un programa nuevo, ¿cómo vamos a educar a la gente? Distinto: hay que darles otra cosa, hay que hacer otra educación donde se vea filosofía, salud, ecología y la actitud del hombre, hacer una escuela para los que viven ahí, no para los niños, con aprobación del señor Secretario de Educación en el estado.

De acuerdo con su método, anuncia las maneras de proceder en las asambleas convocadas por el gobierno estatal para responder a los lineamientos de la Comisión de la Cuenca Directa del Lago de Chapala en su parte michoacana:

Se está iniciando un programa importante de participación de los ciudadanos, de participación de los habitantes de la cuenca, para que meditemos cómo estamos aprovechando estos recursos, meditemos si no estamos robándonos nuestro propio tesoro, si no estamos destruyendo nuestra propia base, nuestro propio sustento para la vida actual y futura... y que cada cuenca toma su parte, cada cuenca toma su responsabilidad, y que cada grupo de habitantes de cada sub-cuenca vamos a llamar a que haga lo propio y cuide sus recursos, esa es la tarea... que cada comunidad haga su plan, haga su idea de cómo quiere restaurar sus recursos naturales y que se compromete,... tenemos que aprender cómo revivir, cómo restaurar la vida y estamos haciéndolo, aprovechando todo el conocimiento que tienen las instituciones y los investigadores, unos métodos muy modernos,... nadamás juntando las ideas, juntando las ilusiones, juntando los entusiasmos y los conocimientos y las experiencias.... que los propios habitantes hagan su tarea de restaurar los recursos y podamos tener también mejores posibilidades de agua en el lago de Chapala y más saneado.

... no es que vayamos a establecer algo mágico, más bien si va a ser algo mágico, es lo interesante de este método, lo interesante es que nunca falla. (Subrayados míos).

La insistencia en el método, cuyo papel central se desprende del hecho de reservar a su cabal seguimiento dos sesiones de ensayo o preparatorias, incita a describirlo con detenimiento:

Les voy a decir cómo vamos a trabajar... un taller de trabajo donde nos sentemos en cuatro o más mesas, según la gente que venga, y cada mesa de trabajo esté viendo, analizando cada grupo de problemas que reconocemos que tenemos que atacar, por ejemplo: una vería los recursos naturales, el lago, el agua, el aire, el suelo, el bosque, y la biodiversidad, y ahí todos digan lo que vamos a hacer... otro que esté viendo el ingreso familiar y las actividades económicas que hay, como agricultura, pesca, turismo, comercio, industria... otra mesa el hombre y su sociedad: cómo estamos en la salud y la educación, en la alimentación, en la conciencia, eso es lo que se nos queda de repente rezagado y que perdemos esa conciencia, ha sido un olvido a nivel mundial, a nivel de todo el mundo estamos queriendo recobrar esa conciencia, la cultura, las capacidades empresariales, las organizaciones sociales... el desarrollo urbano, la infraestructura, basura, telecomunicaciones y el saneamiento del agua, todo eso, todos los municipios debemos estar juntos...

Pero primero vamos a ver cómo estamos y porqué estamos así... todos los de una mesa opinan, todos tienen que opinar, se garantiza que todos los de la mesa opinan, no tienen que ser especialistas, queremos la opinión sincera de la experiencia de cada quien... no tenemos que pensar igual, queremos ver cómo lo ve uno, cómo lo ve el otro, hacemos un dibujito en la misma mesa, y cada mesa hace lo mismo y luego nos juntamos todos y cada mesa explica lo que encontró al resto de la gente,

y así todos vamos aprendiendo cómo cada mesa de compañeros están viendo las cosas, primera sesión.

Segunda sesión, nos preguntamos, oye, y si seguimos haciendo las cosas así como las estamos haciendo, ¿cómo vamos a estar en 15 años o 20?... eso va haciendo que tomemos conciencia...

La tercera sesión es de lo más importante, es la clave, dicen por ahí que nadie camina más que el que no sabe a dónde va, si yo no sé a dónde voy puedo estar deambulando, pero nunca voy a llegar a ningún lado... vamos diciéndolo, vamos a poner esa maqueta del futuro, la del año 2015, 2020, que ustedes nos digan: así quiero que estemos, esta es mi imaginación, este es mi sueño... Entonces la tercera sesión es un esfuerzo de imaginación y de invención...

Y la cuarta sesión ya es la sesión de montarnos en la bicicleta para pedalear y decimos: vamos al futuro,... ya tenemos la posibilidad de una piscicultura muy tecnificada, ya tenemos una casa de otro tipo, ... van a tener propuestas muy nuevas y las van a hacer ustedes... que los técnicos sí sean pegados a las comunidades... que ellos digan: los capacitamos y les cambiamos toda la tecnología... y ahora sí ya están viviendo allí concientes, y los presidentes municipales ya están poniendo un local para que los técnicos no trabajen para el gobierno, sino para los productores... La presidencia municipal les da un lugar, la Secretaría de Agricultura les da los sueldos, el gobierno del estado les da la capacitación, pero trabajan para los productores... Cambios que parecen simples, pero que son muy útiles... el gran compromiso de esto es que si le atinamos se tome en cuenta. Por eso hacemos una memoria de trabajo... haremos un comité técnico con algunas gentes con las que nos reuniremos... evidentemente no es de todos los participantes, donde le vamos dando seguimiento y empujando el proyecto, les vamos a pedir que sean grupos de producción... (por cierto, va a haber un taller parecido grande que van a hacer en la SEMARNAT... para algo muy parecido)... pero que tengamos nuestra propia visión del problema, y si podemos hacemos un poster de cómo queremos que esté la cuenca, y nos la vamos a gravar esa visión...

En una mesa de trabajo todos nos hablamos de tú, hay un moderador, entonces cada mesa tiene su moderador, un moderador entrenado.

Aquí estamos ahorita en el orden de cincuenta gentes, promedio de edad 35 años, estamos hablando de 1500 años de experiencia... esto es lo maravilloso de tener un taller..

Acabo de pasar a cada mesa un grupo de documentos, esos documentos son los formatos de trabajo de la mesa, el moderador dice: primera sesión, qué es lo que hay que hacer. A la gente que le di los documentos les pediría que le hiciera de moderador... que lo lea a sus compañeros el tema de la mesa y puntos que se sugieren... Entonces el facilitador de la mesa va a ver que no haya discusiones... van a ver qué parecidas son las propuestas de las mesas... están sentados en círculo, eso hace que la energía de los pensamientos se conecte, ustedes no se dan cuenta, pero se conecta. (Cursivas y subrayados míos).

Se iniciaron los talleres y los moderadores o facilitadores (que son los mismos personajes reportados al principio, que auxiliaban al conductor de la sesión), con las hojas en mano fueron indicando los puntos a desarrollar (las hojas eran idénticas a las repartidas en los talleres iniciales en Chapala). Cada mesa recibió pliegos de cartulina blanca y plumones marcadores, a fin de que los participantes dibujaran las sucesivas situaciones a tratar: estado actual del lago, visión imaginaria del lago ideal, acciones para arribar a esa meta, el lago después de realizadas las acciones.

Mediante una técnica aleatoria para garantizar una distribución heterogénea se conformaron las mesas. No obstante, los asistentes lograron volverse a juntar por lugar o institución de origen y estrato social. En Cojumatlán y La Palma un grupo numeroso de gente de sombrero y aspecto humilde permaneció al margen, se mostró reuente a participar y algunos abandonaron las reuniones. En La Palma, donde la comida fue servida por meseros, aún no eran atendidos cuando el conductor apremiaba a terminar, puesto que tenía que irse para cumplir con otro compromiso. El apresuramiento se dió en las tres reuniones, sin que varios grupos terminaran la tarea.

Los académicos del CIDIR fueron, quizá, aquellos que más entusiasmo mostraron por participar. Ellos sí se distribuyeron en varias mesas, pero como eran bastante numerosos, alcanzaron a repartirse al menos dos en cada mesa.

Contamos hasta nueve auxiliares del conductor, moderadores o facilitadores, es decir, gente a sueldo y entrenada para conducir los diálogos y las discusiones.

OBSERVACIONES E INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES

El delegado regional de la CNA presente en las reuniones insistió en decir que la participación ciudadana era algo que estaba ordenado por la *Ley* y que además en todas las comisiones de cuenca se estaba aplicando el mismo procedimiento.

Sólo dos intervenciones tuvieron un cariz de inconformidad; las produzco y también la forma de neutralizarlas.

1ª intervención:

No sé nada de lo que esté haciendo el gobierno del estado, pero están sacando consejos municipales, y luego hacen una junta, otra junta y otra junta, y nosotros tenemos bastante trabajo, se nos viene el riego, se nos vienen miles de cosas, y no se hace nada. Hemos asistido, digo, yo personalmente he asistido a cincuenta juntas de estas, miles de juntas y no aterrizamos en nada; que la cuenca, que el Lerma, que el río, que fertilización, que desechos, que aguas negras y que mil cosas y nada. El PROCAMPO..., miles de situaciones que deberíamos canalizar, porque ahorita ya formamos los consejos municipales, que nos van a quitar más tiempo y los presidentes municipales no saben de qué se trata, ni qué recursos les van a llegar, ni en qué lo van a gastar, y toda la vida nos están hablando de los campesinos, y no vemos que aterricemos nuestras cosas. (Subrayados míos).

Santoyo Meza:

Necesitamos la impresión de nuestros productores, y bueno, la metodología es que al terminar tenemos que decir qué es lo que vamos a hacer... y hoy hay voluntad del señor gobernador de que lo hagamos en la parte que nos corresponde de Chapala, esta es la oportunidad de expresar y de exigir, porque finalmente todos estos resultados van a formar parte de un documento que se tiene que presentar a las autoridades, para que con base en ello reorientemos programas, metas, estrategias... cuando las cosas están bien planteadas y la gente dice: yo pongo esto, a ver qué pone el gobierno, entonces se consigue mucho dinero, cuando todo se lo pedimos al gobierno no alcanza nunca... (Subrayados míos).

2ª intervención:

Antes la Ciénega era muy rica; nuestros antepasados eran rancheros orgullosos, tenían sus buenos caballos, sesenta, cien; vestían su traje, sus buenas botas, sus polainas y chaquetas de cuero bordado con oro y plata, sus sombreros de fieltro... Ahora andamos todos jodidos, el gobierno promete, no se ve a donde va el apoyo al campo...

Santoyo Meza:

Aquí estamos para mirar para adelante, para ver el futuro, no vamos a llorar por situaciones pasadas, quien quiera volver a las situaciones pasadas de atraso, de ignorancia, a esas situaciones... no tiene por qué estar aquí, a no dejarnos ir para

adelante, a trabajar, no quiere a sus hijos, no quiere que progresen, que progrese el país, nuestro lago...

EL TRABAJO EN LAS MESAS

Los temas anticipadamente propuestos para las mesas de trabajo fueron: el manejo de la cuenca, uso y saneamiento del agua, ingresos familiares y unidades económicas que aprovechan el agua y los recursos de la cuenca, el hombre y su sociedad en el uso del agua y agua y región.²⁴

Los agricultores presentes en una de las mesas correspondían a un tipo regional bien definido: estatura alta, obesidad (debida probablemente a que realizan poco trabajo físico, pues operan maquinaria y tienen peones y, quizá también, al abuso de refrescos, alcohol y alimentos chatarra). En general se quejaron de la falta de asistencia técnica y apoyo económico; reconocieron que ellos no tienen los conocimientos necesarios para una agricultura redituable y que no saben regar, refiriéndose muy obviamente a las prácticas de cultivo intensivo de hortalizas y fresa que requieren de paquetes tecnológicos.

Un agricultor de Sahuayo presumió de que con ayuda del gobierno 60 ejidatarios pudieron hacer un pozo y aplicar el paquete tecnológico (acolchado y fertirrigación), pero que sólo ocho eran “cumplidos” y aprovechaban las ventajas.

Un pescador había permanecido callado cuando se trató de hablar de pesca. El hombre canoso, delgado, pero fuerte y musculoso, vestido pobremente con su ropa de trabajo (camisa, pantalón de mezclilla, guaraches, sombrero de palma) era el presidente de una unión de pescadores. Cuando intervino fue para invectivar a la encargada de la oficina de pesca de la SEMARNAT en Sahuayo, porque esta no se prestaba a cubrir una cuota a los miembros de la asociación en compensación por las bajas capturas ocasionadas por la falta de agua en el lago. También se quejó de que el lago ya había quedado muy lejos de la playa y de que

24 Nótese la similitud de los temas de los talleres de Chapala, donde los formatos a llenar también eran idénticos.

los pescadores de Puerto de León no habían alcanzado tierras federales para sembrar. Otro pescador también renuente a participar sólo demandó: “Lo que necesitamos es que los técnicos nos enseñen cómo pescar, pues no sabemos pescar”.

En tanto los integrantes de las mesas trabajaban, Santoyo no dejaba de hablar, soslayando problemas y soluciones: bosque, biodiversidad, plantas, manejo del suelo, uso eficiente del agua, sociedades de riego, tratamiento y reuso del agua, ahorro de agua:

Si pudiéramos hablar del mal uso del agua, sobre todo en la agricultura, en la productividad, en comparación con técnicas más modernas... qué hacemos con la maleza acuática que no sea la manera tradicional...

Dejemos ahí lo de saneamiento de aguas residuales, es muy importante, porque ahorita estamos ante la posibilidad de lograr un apoyo especial para que a fin de año un grupo de Asia nos haga un préstamo... (Subrayados míos).

Subrayando siempre con insistencia:

Cómo se forma una nueva cultura, no tenemos cultura del agua, un nuevo sistema educativo... en lo mental, en lo espiritual, en la conciencia... no sabemos cuidar el agua, regamos, la despilfarramos, se evapora... si tenemos conciencia, si tenemos cultura, sabemos que debemos ahorrar, sabemos que hay que recubrir los canales y que todos lo vamos a hacer..., vamos a tener otra actitud... (Subrayados míos).

Cuando llegó el momento de imaginar el futuro ideal, “el lago que todos queremos”, pidió a la concurrencia:

... queremos; de la vista traigan a su mente, como si fuera una pantalla que la están proyectando en el lóbulo frontal de su cerebro, desde adentro, todo esto lo voy a dejar un par de minutos en silencio, visualizando esto tranquilos y con los ojos. Les quiero pedir que se sienten tranquilamente con la columna vertebral recta, los ojos cerrados, se relajen, que estén concientes de su cabeza, del cuero cabelludo, que la frente la relajen, los hombros, la quijada, el cuello, los hombros, los brazos, los antebrazos, las manos, los dedos, el pecho, el estómago, el vientre, la cadera, las piernas, las rodillas, las pantorrillas y los tobillos, los pies y los dedos de los pies, relajados totalmente. Quiero que quiten de su mente todo pensamiento que llegue ahorita, si llega alguna idea déjenla pasar, no la detengan, dejen que se vaya. Cuando estén tranquilos y que puedan estar con un vacío de imagen, tengan ahora una maqueta de ese futuro, de ese lago que todos deseamos.

Para lograr obtener conclusiones de cada mesa de trabajo y generales, cada equipo se paró adelante y, escogiendo un vocero expuso los puntos anotados por tema en el orden sugerido (cómo estamos, por qué estamos así, cómo queremos estar, qué hacer para estar como queremos) y mostró y explicó los dibujos. Finalmente, estando la asamblea en pleno, se pasó la lista de los problemas y a cada uno se le dió un puntaje jerárquico de importancia y urgencia; en cuanto a las acciones sugeridas hubo votación y se escogieron las que obtuvieron mayor número de simpatizantes.

Para concluir, la acción que obtuvo la mayoría de votos, fue la de cambiar la educación de los niños para que adquieran una cultura del agua. Al parecer, a nadie se le ocurrió plantear que, si *queremos* el lago repuesto y saneado para el 2015, esos niños apenas estarán en edad de comenzar a actuar.

Se prometió que en Morelia se procesaría toda la información surgida de estos talleres y, enseguida se formarían nuevas comisiones, surgidas también de la sociedad civil, encargadas de la tarea de actuar y ejecutar lo decidido participativamente.

LA CONTINUACIÓN DE LAS REUNIONES EN LA CUENCA DIRECTA DEL LAGO DE CHAPALA - JALISCO

Las actividades subsecuentes en el ámbito de la Comisión de la Cuenca Directa del Lago de Chapala en Jalisco quedaron confiadas a los diversos comités que se formaron a partir de sus primeras reuniones.

Entre otros hechos significativos cabe mencionar que el abrazo al lago se celebró en la fecha anunciada con una participación reducida, por lo que el evento fue calificado de “simbólico”.

Uno de los comités parece haber logrado una reforestación en un terreno de tamaño poco considerable, parecido a la Sierra del Travesaño, en tanto que el esfuerzo de quienes se involucraron en el asunto de las finanzas consiguió un subsidio de un millón de pesos por parte del Consejo Estatal del Agua de Jalisco para los trabajos de la Comisión.

El comité encargado de los usos agrícolas merece especial atención. Con el propósito de lograr sustituir los cultivos que consumen mucha

agua por otros de menores requerimientos, su titular, el horticultor de Maltaraña, Medina de Witt, se comprometió activamente en una campaña de convencimiento a los agricultores, autoridades locales y funcionarios de agencias gubernamentales estatales y federales para que se cambiara la siembra del trigo —que requeriría de cuatro riegos en el ciclo de invierno— por la de otras semillas menos demandantes de humedad.²⁵

La campaña rebasó el ámbito de la cuenca directa del lago y se extendió a los distritos de riego del bajío guanajuatense. Medina de Witt externó en alguna ocasión (comunicación personal), que la costeaba de sus propios recursos y que carecía de apoyos gubernamentales o de otros. Durante los últimos días de la gestión del ingeniero Alberto Cárdenas Jiménez en el gobierno del estado (2001) presentó el informe de sus logros y su propuesta de plan de acción en un acto organizado para tal efecto en Ocotlán. La satisfacción del gobernador quedó expresada en esa ocasión en su discurso:

Estamos orgullosos de lo que hemos logrado: ...lo más importante es seguramente la *inercia* que se ha despertado entre los agricultores, en nuestros municipios... (Subrayados y cursivas mías).²⁶

Medina de Witt llegó a ocupar la presidencia de la junta directiva de la Comisión de la Cuenca Propia del Lago de Chapala, al mismo tiempo que ostentó la representación de los usuarios agrícolas del agua en la región. Ante el Macro Consejo de la Cuenca Lerma-Chapala se ocupó de gestionar los trasvases de las presas de Guanajuato al lago y trató de negociar la disposición de recursos para la tecnificación de riegos, apoyos en la comercialización de cultivos sustitutos del trigo,²⁷el cumplimiento

25 Según la información disponible, nunca se realizó un diagnóstico de los requerimientos de agua de los diferentes cultivos en la región y nunca se sospechó que, quizá, las hortalizas absorben más humedad que los granos. El trigo se caracteriza porque sus riegos se realizan mediante aguas rodadas, es decir, sin la aplicación de paquetes tecnológicos de goteo o aspersión. Recuérdese que las aguas rodadas están estigmatizadas por las instancias mundiales como las causantes del desperdicio.

26 En la audiencia no hubo quien se percatara de la confusión de palabras del gobernador; nadie se rió.

27 Durante los años 2001 y 2002 se trató de sustituir la siembra de trigo por la de canola, lo cual no acabó de lograrse. Sí hubo sustituciones considerables por cebada, pero, además, se ocasionó que cerca de 40 mil hectáreas en Guanajuato quedaran sin cultivar. (*El lago de Chapala*, 5 de septiembre de 2002, www.cucea.udg.mx/chapala).

de los programas de tratamiento de aguas residuales (para que llegue limpia a Chapala) y de reforestación, así como el apoyo financiero para la Comisión.²⁸

El 4 de septiembre de 2002 Medina de Witt fue sustituido en la presidencia de la Comisión por el ingeniero Juan Ignacio González Lozano, ex director general sectorial de la Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDEUR), quien

regresa a la sombra protectora del presupuesto..., con el evidente padrinazgo de Enrique Dau Flores, director de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento (CEAS) y la bendición del gobernador del estado, Francisco Ramírez Acuña. (*Público*, 03/09/02).

Medina de Witt continúa entretanto la gestión por la creación de un Banco de Agua o fideicomiso ante el Banco Mundial.²⁹

El cambio en la titularidad de la Comisión sucedió poco después de que la sociedad Amigos del Lago de Chapala³⁰, la Fundación de la Cuenca Lerma-Chapala-Santiago³¹ y Todos por Chapala³² unieran esfuerzos para inscribir a Chapala, declarado vivo, dentro de la lista de lagos a atender y rescatar por la asociación Living Lakes Partnership, afiliada al Global Nature Fund,³³ en una sesión colateral a la llamada Cumbre de la Tierra en Johannesburgo en agosto de 2002. La inscripción quedó condicionada a la demostración de la existencia de un grupo organizado

28 Véase por ejemplo *El Informador*: “Ante los bajos niveles de almacenamiento pedirán un trasvase de agua para Chapala”, 24 de agosto de 2000.

29 Según se entiende, los fondos se utilizarían para comprar agua a regantes y conducirla a Chapala.

30 Su presidente es la señora Aurora Michel.

31 Presidida por Manuel Villagómez Rodríguez, coordinador del Grupo Democrático Xalisco y presidente de la Asociación Nacional de la Mediana y Pequeña Industria.

32 Realiza acciones colaterales a la Comisión desde 1999; algunos de sus miembros también participan en la Comisión. (www.cuaad.udg.mx/curso_web/trayectoria_y_logros.pdf) No queda claro el vínculo entre estas organizaciones en torno al lago de Chapala y la Red de Arte Planetario, difusora del Plan de Paz Mundial del Cambio al Calendario de Trece Lunas, que entre otras cosas pretende colocar al lago de Chapala como “símbolo del agua universal” y que para tal efecto lleva a cabo festivales artísticos. (*Mural*, 25/07/2002).

33 Unilever (Holanda), Deutsche Bundesstiftung Umwelt y Expo 2000 Hannover (Alemania) patrocinan a Living Lakes; Global Nature Fund, organización no gubernamental alemana, a su vez, es patrocinada por las firmas Unilever, Daimler Chrysler, T-Mobil, Rohner Textil, Kopf, Saeco, Conica, Gruner+Jahr, natur&kosmos, Okobank, Kärcher y la Deutsche Bundesstiftung Umwelt. (www.livinglakes.org/partners.htm#collaborators; www.globalnature.org/index.htm)

capaz de reunir fondos para el proyecto, formalmente representado por Manuel Villagómez Rodríguez y el doctor Salvador Peniche Campos por la Fundación y Aurora Michel por los Amigos del Lago.³⁴

El 27 de septiembre de 2002 se anunciaba que el senador del PRI por Jalisco, Raymundo Gómez Flores presentó al senado de la república el proyecto de establecer como zona de restauración ecológica y reserva de aguas a la región Lerma-Santiago-Pacífico, que pretende poner fin a la crisis de agua en el Lago de Chapala, turnado a la Comisión de Estudios Legislativos Segunda y Recursos Hidráulicos.³⁵

En Jalisco las iniciativas de rescate ambiental del lago de Chapala tomaron rumbos divergentes y quedaron en manos de un grupo de élite económica y política tapatía, cuyo principal interés, que es garantizar el abastecimiento de agua de la zona metropolitana de Guadalajara, los hace converger. Quedaron excluidos del proceso los ayuntamientos ribereños, otros actores locales y las partes michoacanas. Coincidiendo con el modelo propuesto por los aliados globales o transnacionales, se enfocan a lograr ahorros de agua en los sistemas agrícolas de riego rodado y a promover la adopción de tecnologías suministradas por los patrocinadores.

34 Las asociaciones parecen confluír en la Alianza por la Preservación del Lago de Chapala, que anunciaba las siguientes acciones: conferencia de prensa (03/08/02), misa ecológica (17/08/02), marcha caravana a la ciudad de México (cámaras de senadores y diputados y Los Pinos) (13/09/02), volantes y pintas en ciudades de México, Guadalajara y otras, nuevo reglamento. La campaña de recaudación de fondos se inició a la vez que apareció en internet la página del proyecto de investigación "Manejo integral de cuencas. El caso de Chapala" (vinculado a la Comisión para la Cooperación Ambiental [CCA], organización internacional creada por Canadá, Estados Unidos y México en términos del Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte [ACAAN]), de los investigadores de la Universidad de Guadalajara, Manuel Guzmán Arroyo, Salvador Peniche Campos y Andrés Valdés Zepeda, que transmite noticias sobre las acciones de las asociaciones. La región demarcada como objeto de estudio en este proyecto comprende solamente la parte jalisciense de la cuenca de Chapala.

35 Según la nota periodística, "fuera de la Cámara de Senadores, 300 tapatíos y chapalenses acudieron para presionar por la aprobación del decreto [movilizados por la Fundación Amigos del Lago y Todos por Chapala]...y Manuel Villagómez, presidente de la Fundación de la Cuenca Lerma-Chapala-Santiago, estuvo en el Senado y dijo que Diego Fernández de Cevallos ofreció apoyar a Chapala." (*Mural*, 27 de septiembre 2002).

No hay noticias de que el texto del ordenamiento de los usos del agua en la cuenca contenido en el decreto haya sido presentado a consulta popular y si sea coincidente con un Estudio Técnico y Reglamento de la Cuenca Lerma-Chapala elaborado por CNA y SEMARNAT —con propuesta de reformas a la Ley de Aguas y constitucionales, del cual, al parecer, existen varias versiones.

LA CONTINUACIÓN DE LAS REUNIONES EN LA CUENCA PROPIA DEL LAGO DE CHAPALA – MICHOACÁN

En Michoacán son cuatro los municipios que colindan con el lago de Chapala: Cojumatlán, Sahuayo, Venustiano Carranza y Briseñas. En su colindancia se ubica también la zona de aluviones del río Lerma, que ha elevado el fondo lacustre, exponiéndolo a quedar descubiertos sus ricos suelos con mínimos descensos de la superficie del agua en el lago. Las concesiones para cultivar en la comarca o zona federal son objeto de manipulación política por parte de los ayuntamientos y la Comisión Nacional del Agua.

Para enfrentar el hecho de una participación minoritaria en las primeras reuniones de la Comisión de la Cuenca Propia del Lago de Chapala, la iniciativa gubernamental michoacana, encabezada por el ingeniero Santoyo Meza, amplió el área de acción al territorio de los municipios de la ciénega de Chapala y del bajo río Duero, a saber, una región caracterizada por sus cultivos de exportación altamente redituables. Bajo la conducción de este personaje se celebró una serie adicional de reuniones, a ellas fueron convocados a hacer llover ideas las autoridades ejidales, las cabezas de los módulos de riego y los regantes particulares, y que a veces se cruzaban con los encuentros organizados por Medina de Witt.

Paralelamente hubo otros foros convocados por agrupamientos políticos y académicos faccionales distinguidos de Michoacán:

Bajo la consigna “¡Rescatemos Chapala!”, el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias para el Desarrollo Integral Regional hizo converger a su sede en Jiquilpan a la mayoría de los personajes que se habían hecho notar durante el proceso, tanto funcionarios de CNA, SAGARPA y SEMARNAT, como a sus propios investigadores científicos y tecnólogos y a los de instituciones de Morelia y regionales, incluso de Jalisco. El propósito era producir un documento consensado y presentarlo al Presidente Fox, recién instalado en el cargo.

Otro movimiento emergente, encabezado por personal del moreliano Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán, mismo que había incentivado en ocasiones anteriores la creación del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología, condujo a reuniones de titulares e in-

investigadores de instituciones de educación superior dedicadas a definir políticas de apoyo financiero a proyectos de estudio de la problemática del agua en la región.

Todos estos esfuerzos por lograr la convergencia de intereses y propósitos en torno a la problemática del agua en el ámbito michoacano llegaron a un punto muerto, cuando resultó electo y tomó posesión como gobernador el estado el candidato del PRD.

La recomposición del gabinete estatal tuvo por consecuencia un nuevo orden de convocatorias, surgidas ahora de las dependencias del ejecutivo y mostrando mayor dinamismo la Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente. La carrera política de su titular se inició en la Universidad Nicolaita; al asumir su nuevo cargo, anuncia la puesta en práctica de su especialidad científica, la geografía, con un proyecto de ordenamiento territorial a partir de cuencas hidrológicas. Al efecto organiza reuniones regionalizadas por microcuencas o partes de cuencas mayores, entre las que destaca la Primera Reunión de los Tres Niveles de Gobierno (SUMA), Región Lerma-La Piedad, celebrada en La Piedad el 6 de junio de 2002, por descubrirse en ella más abiertamente diversas situaciones:

- La falta de correspondencia en las regionalizaciones marcadas y adoptadas como ámbito de acción por los niveles de gobierno superiores y por otras agencias estatales y federales (CNA, SAGARPA, SEMARNAT, SEDESOL, FIRA y otros organismos financiadores).

- La ausencia de coordinación entre sectores y niveles de gobierno.

- La temporalidad de los proyectos, sujetos a períodos trienales (gobiernos municipales) y sexenales (gobiernos federal y estatal), por la que prácticamente todas las obras públicas están inconclusas.

Cabe reseñar aquí una reunión más, convocada por un organismo paragubernamental de nuevo cuño vinculado con el grupo del CIDEM, a efecto de realizar la consulta pública del Plan Maestro para la Cuenca Lerma-Chapala elaborado por la CNA.³⁶ El voluminoso documento estuvo en línea durante poco tiempo en la página de internet de la SEMARNAT.

36 Desde 1989 hay noticias de un documento llamado Plan Maestro, cuya circulación no parece haber rebasado a la CNA y el IMTA. También, al parecer, se han elaborado desde entonces varias versiones.

(www.semarnat.gob.mx) La cita fue en el CIIDIR de Jiquilpan el 9 de mayo de 2002, pero se celebró en la Casa de la Cultura de esa ciudad.

La exposición resumida del Plan estuvo a cargo de un funcionario de la CNA, y en el *presidium* estuvo el titular de la Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente de Michoacán, quien en la sesión inaugural plenaria objetó los procedimientos poco participativos en la elaboración de la propuesta, censuró los trasvases y señaló la ausencia de la ciudad de México en el plano de las concertaciones con respecto a la distribución del agua. A esto último el funcionario de la CNA respondió textualmente: “lo que concierna a la ciudad de México se trata políticamente”.

El Plan Maestro consiste en un diagnóstico técnico complejo y sofisticado de difícil comprensión para los no iniciados y de la propuesta de cuatro acciones principales, que supuestamente se desprenden concluyentemente de los problemas detectados:

- 1.1 El ahorro de agua en la agricultura, a lograrse mediante el retiro de líquido a los regantes que no tecnifiquen sus sistemas de riego y otorgamiento de créditos y subsidios para la instalación de sistemas de goteo y aspersión.
- 1.2 El ahorro de agua en las ciudades, a lograrse mediante tandeos.
2. La creación de un mercado de agua, con el cobro y aumento en las cuotas para formar hábitos de ahorro en la población urbana y rural.
3. Una campaña intensa para crear una cultura del agua en la población.

El agua ahorrada con estas tres medidas será utilizada para colmar el lago de Chapala.

4. Efectuar trasvases de otras cuencas para el abasto de agua de Toluca, Querétaro, Morelia, Salamanca, León y la zona metropolitana de Guadalajara.

Prosiguió la reunión con talleres de “lluvias de ideas”, dividiéndose la concurrencia por sectores: gubernamental, académico, productivo y

social, algunos conducidos por especialistas profesionales de las técnicas participativas. La instrucción era que desde las bases se señalaran errores u omisiones en el Plan y desde las bases se consensara. En estos talleres cada sector elegiría a su representante, que posteriormente continuaría trabajando en la ejecución del Plan.

Fuera de la interpuesta por el Secretario de Urbanismo y Medio Ambiente, no hubo objeción alguna al Plan en general. Fue notorio que pocos de los participantes lo conocían más allá de lo expuesto por el funcionario de la CNA. Se escuchó en los pasillos: “A mí me avisaron hoy en la mañana que tenía que presentarme; no me dijeron para qué”.

También se escuchó el descontento de quienes habían participado en las reuniones del Consejo de Cuenca Propia del Lago de Chapala, particularmente académicos, científicos y tecnólogos tanto de Michoacán como de Jalisco, porque el Plan hacía caso omiso de la mayoría de las propuestas surgidas en los talleres de trabajo.

Al parecer, el Plan Maestro quedó archivado y en Michoacán dio inicio una nueva ronda de convocatorias para la creación de consejos, comisiones y comités, como la lanzada por el gerente estatal de la CNA para un Consejo Ciudadano por el Agua en el estado de Michoacán.

CONSIDERACIONES FINALES

El neoliberalismo establece el modelo de libre mercado, no sólo como regulador de la economía, sino como *la* fuerza motriz que regula a la sociedad desde la célula del individuo y sus relaciones primarias hasta la red global en dirección hacia la democracia. Una vez desaparecido el comunismo como la principal amenaza para la plena realización del ideal, el peligro se advierte en el aniquilamiento de los recursos necesarios para su existencia. Para hacer frente al enemigo, la consigna para la acción se dirige a esa célula básica, a la cual se hace responsable en todo el mundo de la conservación de los recursos.

Teniendo en mente una concepción lineal del desarrollo, esa célula básica primaria es declarada rezagada en la evolución y responsable del deterioro medioambiental y es a ella a la que hay que dirigirse para inte-

garla al mercado y al colectivo democrático. De acuerdo con esta línea de pensamiento, esta célula básica se encuentra en localidades rurales tradicionales que históricamente han sido inhibidas por el paternalismo de los Estados.

Ante el problema de la escasez del agua la declaratoria global apunta hacia los regantes tradicionales y los acusa de derrochadores e incapaces de organización; dirige hacia ellos sus baterías para hacerlos partícipes en los escenarios de la concertación para la sustentabilidad medioambiental; para hacerlos salir de la inmadurez generada por la sobreprotección.

El análisis de los escenarios montados bajo la consigna de generar decisiones para la acción surgidas de la participación democrática y el de los actores sociales participantes, el de los contenidos semánticos y símbolos culturales que se manifiestan en lenguajes textuales, corporales y gráficos e interacciones, en el propio surgimiento de consejos, comisiones, comités y foros diversos a efecto de solucionar el problema del agua en Chapala, pone en evidencia una direccionalidad distinta a la proclamada por el modelo neoliberal, de la cual podemos apuntar los siguientes rasgos:

- Las iniciativas para conjuntar actores directamente vinculados a los usos del agua parten generalmente de ámbitos estatales o de grupos históricamente beneficiados por la acción del Estado.

- Las convocatorias a las reuniones y a la conformación de organizaciones y asociaciones son selectivas y excluyentes.³⁷

- En las propias reuniones y organizaciones resultantes quedan excluidos quienes no están organizados, léase, los que no tienen establecidas lealtades previas con el personal de las agencias del Estado y con los representantes de los intereses urbanos e industriales, a saber, los diversos actores locales y los campesinos.

- Existe una aceptación social históricamente construida, que permite convencer a las asambleas de que los diagnósticos sobre las causas del deterioro son verídicos —puesto que son los producidos por quienes se autoproclaman los dueños del conocimiento—; que permite los consensos para decisiones prefabricadas que favorecen a los usuarios urbanos e in-

37 Desde la convocatoria lanzada por el presidente municipal de Chapala a otros ediles de la región.

dustriales y sus intermediarios gubernamentales; que permite las acciones desfavorables para los regantes y usuarios del agua menos poderosos.

– Los principales instrumentos para el ejercicio del poder en las asambleas son: el convencimiento del pecado original: cada quien ha desperdiciado y hecho mal uso del agua; nadie arroje piedras, en tanto no esté libre de pecado –léase– en tanto no tenga cultura del agua; el monopolio sobre el conocimiento y el ocultamiento de información.

– Las asambleas pretendidamente democráticas no reúnen a individuos inocuos; las diferencias económicas, políticas, sociales y culturales históricamente construidas estructuran la participación vertical desde el inicio. La fragmentación de las bases de la pirámide es el resultado de la formación del Estado, entendido éste no como el sector gubernamental, sino como la organización sociopolítica de la sociedad. En la punta de la pirámide confluyen y convergen los intereses para decidir acciones que por lo menos a corto y mediano plazo no atentan contra los privilegios del dominio urbano e industrial, pero que sí excluyeron de inmediato del acceso al riego al 20% de los cultivadores.

– Los programas, proyectos, planes y acciones que reciben apoyos nacionales y globales o que llegan a constituirse en documentos jurídicamente sancionados no reflejan las propuestas surgidas del trabajo en los talleres participativos.

– Los interesados urbanos e industriales tienen vínculos bien establecidos en las cúspides mundiales dependientes del patrocinio de las grandes empresas transnacionales, que son las que más agua consumen y más la contaminan, las que a la vez venden las tecnologías “sustentables” y los paquetes de tecnología social para la investigación-participación-acción.