El espacio en las ciencias sociales

Geografía, interdisciplinariedad y compromiso

Martha Chávez Torres y Martín Checa Artasu
Editores

Volumen II

EL COLEGIO DE MICHOACÁN
FIDEICOMISO "FELIPE TEIXIDOR
Y MONSERRAT ALFAU DE TEIXIDOR"

EL ESPACIO EN LAS CIENCIAS SOCIALES
Geografía, interdisciplinariedad y compromiso

Martha Chávez Torres
Martín Checa Artasu
Editores

Volumen II

El Colegio de Michoacán

Fideicomiso "Felipe Teixidor
y Monserrat Alfau de Teixidor"

ÍNDICE

VOLUMEN II

INTRODUCCIÓN
Martín Checa Artasu y Martha Chávez Torres 357

TERCERA PARTE
ESTUDIO INTERDISCIPLINARIO DE PROCESOS ESPACIALES
FLUJOS Y MOVILIDADES

El ciberespacio. Entre ambigüedad de la metáfora geográfica y la gloria del lirismo gibsoniano
Djamel Toudert 369

Sistema financiero y territorio. Una perspectiva desde el conocimiento geográfico
Carlos Téllez Valencia 381

Territorialidades transfronterizas en la frontera norte de México. El caso de los *commuters* a contracorriente
Marie-Carmen Macías 407

Globalización y espacios de movimiento en Centroamérica: una perspectiva desde una región pequeña
Abelardo Morales Gamboa 421

El viaje como inicio de la reflexión cultural. Corogénesis en el nuevo mundo
Federico Fernández Christlieb 443

En busca de debate
Philippe Schaffhauser Mizzi 461

CUARTA PARTE

El compromiso de la geografía

Del conocimiento interdisciplinario sobre problemáticas espaciales, a la acción

La reconfiguración del espacio rural con el ascenso del orden agroalimentario energético-financiero
Blanca Rubio 473

Antropología y espacio rural
Patricia Arias 487

Recursos hídricos en México. Población rural, conservación y políticas de desarrollo
Yanga Villagómez Velázquez 507

Estado, recursos hídricos y producción del espacio
Octavio M. González Santana 527

Geografía de los inviernos fríos en México: población y clima en Michoacán
María Inés Ortiz Álvarez y Rosalía Vidal Zepeda 555

Espacios cooperativos como una forma de particularismo militante
Octavio Augusto Montes Vega 571

El paisaje, carácter y percepción social del territorio. Conocimiento, políticas públicas y experiencias
Rafael Mata Olmo 593

Valoraciones ambientales en dos espacios comunitarios cubanos
Vivian Oviedo Álvarez 619

La urbanización sociocultural en la reinterpretación de la ciudad contemporánea
Ricardo Antonio Tena Núñez 639

En busca de debate 661
Héctor Ávila Sánchez
Adrián Guillermo Aguilar
José Luis Seefoó

Discusión plenaria 677
Martín Checa Artasu
Blanca Rebeca Ramírez Velázquez
Elena Lazos Chavero
Rafael Mata Olmo
Ovidio Delgado-Mahecha
Alicia M. Barabas Reyna

Índice onomástico 691

EN BUSCA DE DEBATE

Héctor Ávila Sánchez[1]
Adrián Guillermo Aguilar[2]
J. Luis Seefoó Luján[3]

Espacios rurales (Héctor Ávila Sánchez)

Las actividades agropecuarias, espacios y recursos rurales generan nuevas problemáticas que aquí son objeto de discusión junto con el fenómeno urbano que parece extenderse sin limitantes por el planeta. En esa extensión aparecen nuevas formas de interpretar las ciudades y su crecimiento acelerado. Una cuestión muy importante que hay que resaltar es que todas y cada una de las ponencias muestran lo que ha sido el proceso de deterioro veloz que ha tenido el espacio rural, sobre todo en la segunda década del siglo XX. Y toda esta transformación (muy ligada) es producto de la evolución del paradigma productivo que de alguna manera se hizo sentir en el campo y que incidió en los actores gubernamentales, en las instituciones, pero también en los actores y en los procesos que estos mismos desarrollaban. La cuestión del cambio en los modelos tecnológicos es central: los cambios en el modelo productivo, concretamente cómo poco a poco la agricultura comercial, la agricultura por contrato, fue desplazando de manera paulatina a los procesos campesinos tradicionales.

Otro aspecto fundamental es el papel tan importante que tuvo la biotecnología, que priorizó y dio pauta a que se fueran revalorando sobre todo los cultivos de alto valor comercial; eran los que más importaban por ir poco a poco ocupando este tipo de espacio. Esto a su vez tiene que ver con la apertura de mercados, por eso señalé desde el principio que el cambio del paradigma tecnológico productivo obedece a esa degradación tan veloz que ha tenido el espacio rural y al papel que jugaron las trasnacionales hegemónicas del sector alimentario, como lo señaló Blanca Rubio. Esto muy acompañado por otros procesos entre los cuales destacaba el papel central que ha tenido la urbanización en la recomposición de los fenómenos que acompañaban a la ruralidad. Por ejemplo, el crecimiento incesante de los ámbitos urbanos incidió necesariamente en la modificación de los patrones de consumo de las áreas aledañas a las ciudades y otras no tan aledañas.

Otro elemento importante es la dinámica poblacional de los grupos sociales que se movían o desarrollaban su vida en las cercanías a los centros urbanos. Este cambio del paradigma productivo y la manera en la que afectó a los espacios rurales alterándolos, en algunos casos de manera muy notable

1. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM. E-mail: ahector@servidor.unam.mx
2. Instituto de Geografía, UNAM. E-mail: adrian@servidor.unam.mx
3 Profesor investigador, Centro de Estudios Rurales, El Colegio de Michoacán. E-mail: seefoo@colmich.edu.mx

y en otros no tanto, tiene que ver también con los procesos migratorios. Todo ello producto de la degradación o la caída de la agricultura.

Otro aspecto ligado a estos procesos de deterioro de la agricultura como actividad es la modificación de la propiedad de la tierra (se señalaron las reformas sobre la legalidad de la tierra, concretamente la modificación del Artículo 27 constitucional y la manera en que esta modificación aceleró aún más este proceso de transformación de los espacios rurales). Así comenzaron a privar nuevas formas de producción agrícola y en ellas ya jugaba un papel fundamental la existencia de las ciudades como ámbitos jerárquicos, desde donde se regulaba, o por lo menos se incidía, en la organización de estos espacios rurales, sobre todo en las áreas rurales cercanas a las ciudades: efectos socioeconómicos, cambios en la estructura del empleo, las actividades terciarias, la industrialización rural.

La degradación intensa del entorno natural de los espacios rurales, como lo mencionó la doctora Rubio, es otro elemento fundamental. Ésta se debe principalmente a la mayor difusión de estos modelos productivos con un alto uso de productos químicos, los famosos paquetes tecnológicos que llevan a una degradación muy intensa de los suelos y de las aguas, y bueno, todavía hay mucho por investigar acerca de qué va a pasar con estos nuevos procesos de aprobación en la producción de maíz transgénico que acaba de darse recientemente.

Otra problemática que dejó entrever Octavio es la de la creciente disputa por los cuerpos de agua que ocurre en el medio rural y con los centros urbanos que se nutren de los cuerpos de agua de los ejidos y las comunidades agrarias. El panorama que queda es absolutamente deprimente con respecto a lo que pasa en el campo mexicano; vale la pena hacerse la pregunta o poner nuevamente en el centro del debate estos aspectos: ¿realmente existe alguna solución para tratar de enfrentar este deterioro del medio rural? O bien, retomamos aquellas voces que señalaban que es un proceso inherente a cómo se organizan los territorios en el modo de producción capitalista. Por ejemplo, cuando se hablaba de la nueva ruralidad había voces que decían que no había nueva ruralidad, que simplemente era una manera en la cual evolucionaba el modo de producción capitalista. Quienes dejaban de producir en el campo, lisa y llanamente, cumplían su papel como aquellos que iban avanzando en el proceso de proletarización de la mano de obra que requerían los espacios urbanos. Bueno ¿esto es así? o ¿hay alguna vía que pueda enfrentar la acción rapaz del capital trasnacional?

La doctora Banca Rubio ubica el nuevo orden agroalimentario y energético como un proceso inmerso en una más de las crisis del capitalismo. No podemos hacer un análisis si no partimos de que es una más de las manifestaciones de la crisis del capitalismo. Y, en efecto, hay un nuevo orden alimentario que modifica los procesos productivos, que es la producción de energéticos a partir de la amenaza de la extinción cada vez más cercana de los combustibles.

Coincido con Octavio, en cuanto a que el manejo de las aguas es un asunto de Estado; sin embargo, en México se ha dado de una manera muy desordenada y no hay un control absoluto. Finalmente, Octavio maneja un término muy sugerente que habla de la producción del espacio. La producción de espacio es un proceso inherente al modo de producción capitalista. En el desarrollo urbano se ha manejado con mucha amplitud esta cuestión de la producción del espacio urbano, desde Lefebvre y otros teóricos marxistas. En el medio rural yo no conozco mucho que se haya manejado este término e incluso tendría mis dudas si los desarrollos previos que ha habido de la producción del espacio pudieran ser transpuestos al análisis de los procesos en el medio rural.

Bueno, ahora dejo un espacio para quien aquí en el auditorio tenga una pregunta o algún comentario.

Participante 1, no identificado. El cambio de dominio voluntario o forzado de la tierra está muy claro en espacios urbanos, los intentos de Atenco, ahora Tláhuac, o las zonas costeras de Vallarta o Nuevo Vallarta, o hacia California. Ahí se ve claramente que tierras ejidales, o lo que sea, están cambiando de dominio rápidamente. En la agricultura propiamente, no estoy seguro que esto esté ocurriendo, me gustaría que Blanca abundara en esto porque en el cultivo altamente rentable sigue predominando el formato del contrato, o simplemente inducir la producción y luego comprarla sin que el beneficiario más importante asuma la propiedad del suelo. O sea, tengo a la mano tabaco, caña, fresa, zarzamora... son ejemplos en los que no veo intentos de compra, dominio pleno del suelo sino renta, contrato o cualquier formato donde el beneficiario último no se convierte en propietario, sino que explota la tierra hasta que el negocio es bueno y luego le dice adiós. En jitomate... esto es muy evidente. Entonces, la petición si fuera posible, es abundar más en este proceso de compras o dominio pleno de tierras en la agricultura.

Participante 2, José Luis Seefoó. Concretamente para Blanca Rubio. Tú cierras el periodo neoliberal antes incluso de este gobierno que tenemos en la actualidad. Para la historia económica es más o menos cuenta corriente... el economista no se complica mucho con los cortes históricos; sin embargo, para el historiador es en general un problema real. Hasta qué punto si nosotros cerramos la puerta a la calificación de un proceso que está vivo, como el proceso neoliberal actuando todavía en nuestro país, no contribuimos a sesgar los resultados del análisis. Esto tiene que ver también con lo que Octavio expuso. Octavio nos habla del uso del agua, pero los antecedentes más claros después de la crisis del 29, que se inician en México como proyectos de integración más o menos regional, están en las Cuencas Hidrológicas. Por eso en un trabajo realizado acerca del desarrollo rural o del desarrollo regional, enfoque por cuencas hidrológicas, se hace desde entonces un balance de cómo es tu proyecto y de alguna manera fue una réplica de la experiencia del Valle de Tennessee, trasladada a ciertas áreas con potencial hídrico en México. A la postre, después de medio siglo casi de valorarlo, se dan cuenta de que son un auténtico fracaso. Los pozos que se construyen para retención de aguas pluviales de alguna manera funcionan, pero lo otro que se pensaba como un proyecto de desarrollo agroindustrial realmente queda quebrado. Entonces, realmente resulta muy interesante percibir cómo no sólo después de la revolución emergen dos tipos de proyectos de desarrollo rural, la vía *farmer* y la vía ejidal. Se impone después con Lázaro Cárdenas la vía ejidal, se alimenta durante mucho tiempo, y ya para los años setenta se vuelve a discutir el Sistema Agroalimentario Mexicano con el famoso SAM (¿se acuerdan? con José López Portillo, pero antes con Luis Echeverría A.). Estos dos proyectos siguen avanzando, incluso se promueven ejidos colectivos y parecía en los umbrales de los setenta, cuando ya el polo de acumulación mundial está en el Atlántico, se empieza a desplazar hacia los países asiáticos, empezamos a percibir la crisis de los setenta, que son la crisis del 76 petrolero, argumentado que desde los centros hubo una crisis provocada por los países que se organizan para fijar precios a escala planetaria. Esto que también la historia económica ha revelado que de alguna manera son grandes eufemismos, tienen una espacialidad muy concreta en un territorio como el nuestro en donde esos dos proyectos pareciera ser que se distinguen porque uno tiende a preservar los recursos naturales, sobre todo la vía ejidal, a la cual no se le asignan los recursos necesarios ni la tecnología ni la capacitación prudente para poder ingresar a un sistema incluso de producción más o menos intensiva, agrícola o ganadera. Sin embargo, se alientan créditos para la tala inmoderada y para impulsar la ganaderización de México, digamos de la generación más o menos

de los años setenta. Impuesto el modelo neoliberal, ya no hay diferencia prácticamente ente la vía *farmer* y la vía ejidal, ahora lo que interesa es apropiarse de los territorios y expulsar con la mayor rapidez posible a la población. La modificación al Artículo 27 constitucional con Carlos Salinas de Gortari es la ceresa del pastel. Entonces, yo creo que hay que mirar esto en el proceso de larga duración de construcción de este Estado nacional, que es liberal al principio y neoliberal después. En todo caso es capitalista. Yo creo, y comparto con Octavio, necesitamos reconstruir una historia desde el ámbito también de la geografía de todo el siglo XX. El siglo XX, lo tenemos todavía de alguna manera en ascuas.

Blanca Rubio. En las preguntas que me hacen hay un nexo, quizá por lo breve de la exposición yo aparezco así como muy contundente en este declive o muerte del neoliberalismo, pero la exposición está planteada con grandes tendencias mundiales donde hay muchas diferencias en el desarrollo de estas tendencias en cada país. Lo que Seefoó me pregunta acerca de que en México no se está viendo un cambio de dominio; efectivamente, si vieron en los países a donde están comprando tierras, México no aparece como uno de los ejemplos más notables. Sin embargo, a pesar de que en la ley de bioenergéticos se ha prohibido la transformación de productos alimenticios para etanol o biodisel hasta que haya excedentes de maíz, ya se está impulsando, así como el cultivo de la palma africana en varios Estados (Chiapas, Sonora, al menos de los que ya hemos sabido claramente) y se construyó la planta de etanol en Sonora que finalmente no se echó a andar pero ahora va a producir pasta para alimentar al ganado; porque se iba a usar maíz blanco para producir agrocombustibles para exportarlos, porque en México, por el dominio de PEMEX, es muy difícil que se pueda distribuir rentablemente el etanol. Nuestro país en los años setenta todavía tenía una participación estatal muy fuerte cuando ya en los países del Cono Sur estaba entrando pujantemente el neoliberalismo. Ahora nosotros estamos al revés porque la presencia del neoliberalismo en México hace que todos estos cambios, que ya están ocurriendo fuertemente en otros países, aquí todavía no se observen. Y eso es lo que está ocurriendo. Es muy importante que tengamos claras estas tendencias mundiales porque nos van a llegar tarde que temprano, y entonces, la preocupación central es que si ya otros países están comprando tierras para producir alimentos y el gobierno actual siegue en una política de desestimar la producción, la soberanía alimentaria y la autosuficiencia, eso es muy grave.

A cerca de lo que me preguntan de que yo estoy sepultando al neoliberalismo incluso antes de Fox... No, yo dije que en 2003 se inicia el alza a los precios del petróleo y también de los alimentos, que de alguna manera presagia, digamos, la crisis; son los primeros síntomas de la crisis capitalista mundial que luego se va a instaurar. Entonces estas tendencias que planteo de declive del neoliberalismo... no es que esté muerto, está muy vigente en algunos países; cada vez menos en América Latina. Pero digamos, el modelo neoliberal con el predominio del capital financiero sobre el productivo, es el que se está agotando a nivel mundial. En unos países más pronto, en otros menos; México es de los países otra vez atrasados y rezagados. Otra vez vamos a llegar muy retrasados al nuevo orden mundial porque no estamos cambiando nosotros cuando muchos países ya lo están haciendo.

Creo que es importante plantear para dónde van las tendencias mundiales y tenerlo claro. Me parece que identificar este declive y agotamiento del neoliberalismo del modelo en el ámbito mundial, no implica sesgar el resultado de los análisis: a nivel mundial el modelo neoliberal y el predominio del capital financiero entraron en crisis, hay un agotamiento y hay una fase de no retorno. Me parece muy difícil que volvamos a la etapa con precios devaluados que se vivió en el neoliberalismo, pero en otros países donde esta realidad neoliberal es muy terca, digamos, se está transformando de una manera muy lenta. Pero se pueden ver ya los ejes de la transformación.

Participante 3, doctora Patricia Arias. Yo tampoco percibo en México esta tendencia a la compra de espacios rurales por parte de las compañías. Las compañías trasnacionales que siempre han estado en el campo, no están comprando tierras y no las van a comprar. Llevan años trabajando (por ejemplo en el Bajío) y tienen una enorme capacidad de renta de ejidos completos. Entonces, no les interesa comprar. Los empresarios nacionales (porque también hay empresarios agrícolas muy fuetes, sobre todo en Guanajuato) tampoco; manejan extensiones enormes de tierras en el Bajío y no compran, las rentan. Han estado llegando a Guanajuato, también a Jalisco, otro tipo de empresarios extranjeros dedicados a las actividades agrícolas de más pequeña escala, totalmente orientados a la exportación con nuevos productos y también han preferido la modalidad de contrato, no de compra.

Octavio González. Estoy consciente de haber utilizado el término de producción de espacio, pero quisiera hacer algunas precisiones: una de las formas de entender el proceso de la reforma agraria es la inserción de las sociedades rurales y sus territorios al capitalismo. Por otro lado, la forma en como que se inserta la agricultura, especialmente la agricultura de irrigación, en lo que se ha llamado el modelo de regulación burocrático corporativo, es mediante el papel que juega la agricultura en el modelo de desarrollo urbano industrial, sobre todo en la adopción de la agricultura industrial, que justamente llega a su crisis en los años setenta. Ésta es una forma de ver cómo también, no nada más desde el Estado (claro que el Estado es un impulsor fundamental), desde abajo, es posible este tipo de procesos.

Espacios urbanos (Adrián Guillermo Aguilar)

Tengo comentarios generales sobre aspectos comunes, líneas de investigación que me parece se pueden desarrollar de aquí, y después comentarios sobre los trabajos, con el ánimo de provocar, naturalmente. En cuanto a aspectos comunes, me parece que hay dos cosas importantes. Una, la preocupación común por destacar los rasgos urbanos y culturales más sobresalientes de la traza urbana en las ciudades principales. Para el trabajo de urbanización sociocultural, la conexión es en el interés de incorporar la división cultural en una etapa más contemporánea para el análisis urbano. Me parece que ése es un punto muy importante.

El segundo. La incorporación de la dimensión histórica para interpretar y entender nuestras ciudades es más clara en una de las exposiciones y menos obvia en la presentación de urbanización sociocultural (en el texto casi no se menciona la cuestión histórica, pero, como lo dijo muy bien el doctor Tena, ya hay incorporación en las presentaciones aquí), pero me parece que al incorporar la dimensión histórica se da un énfasis muy particular.

En cuanto a líneas de investigación, en primer lugar destaco tres: *1)* existe una clara necesidad de analizar los contextos sociales en que se generan tales obras; *2)* las etapas de expansión acelerada o de estancamiento están relacionadas con las funciones económicas de la ciudad y sus ciclos productivos; o, como se señala en el trabajo de Morelia, con el proyecto de ciudad en cada una de las etapas, por ejemplo, cuál es el proyecto de ciudad, cuál es la dinámica productiva y cómo podemos relacionar estos dos procesos; *3)* un tema que ha adquirido una gran importancia, y que es poco tratado en la geografía mexicana, es el de las expresiones y formas socioculturales en nuestras ciudades. Particularmente, la relación entre globalización, cultura y ciudad, a lo que agregaría las culturas

populares (como bien lo mencionaba el doctor Tena). O sea, cuáles son las expresiones, en qué condiciones se dan y qué diferencias existen entre ciudades.

En cuanto a comentarios particulares. El trabajo de Ricardo Tena tiene como principal preocupación el análisis de la dimensión cultural de la ciudad, es decir, de las diversas formas simbólicas que concentra el espacio urbano, mismas que configura el proceso de urbanización sociocultural, como él lo señala. Trata de demostrar la utilidad y la consistencia que tienen los estudios culturales en el análisis y la explicación de las cuestiones urbanas desde varias tradiciones disciplinarias. La definición, por parte de Tena, de "urbanización sociocultural", se plantea como un concepto en construcción (como lo dice en su documento) y ésta se define como el conjunto de efectos sociales y culturales que produce el espacio urbano, cómo se expresa culturalmente esta experiencia y cómo emerge de las relaciones, estructuras y fuerzas sociales a las que están sometidas las ciudades.

Sobre esto, dos comentarios: uno tiene que ver con la historia (como decía, lo expresa más en la exposición que en el documento), cómo esta historia va construyendo culturas populares y cómo en la etapa contemporánea se entrecruzan las culturas populares con los efectos de la globalización y de otros simbolismos y efectos. El segundo comentario tiene que ver con cuáles son las expresiones culturales. El texto es escaso en mencionar específicamente las expresiones culturales, o sea, me queda a deber en cuanto al tratamiento específico de expresiones socioculturales en las ciudades o de los procesos de urbanización socioculturales concretos, específicos que tienen el lugar en medio. Al final hay cierta muestra de cultura popular; sin embargo, la literatura sobre urbanización nos habla de muchos impactos culturales que tienen que ver con la relación globalización-cultura-ciudades.

Déjenme mencionar nada más unos ejemplos que se relacionan con la parte de la ciudad hacia fuera, no tanto hacia dentro de la cultura popular, es decir, cuando se habla de identidad global y de ciudad en la discusión de la ciudad global o de la ciudad mundial. La identidad global es de los famosos ejecutivos de negocios trasnacionales, sean políticos, banqueros, comerciantes, o sea, de toda esta elite de negocios trasnacionales en el sentido de que ellos tienen perspectivas internacionales sobre los diferentes problemas; pertenecen a diferentes países del mundo, se consideran ciudadanos globales y tienden a compartir parecidos estilos de vida, particularmente patrones de consumo de bienes y servicios de lujo. Ahí hay un tema muy importante. Un segundo tema es la cuestión de que las ciudades globales tienen una especie de atmósfera cosmopolita, el cosmopolitalismo, al menos en términos de consumo, se ha vuelto una de las características de las grandes ciudades que tienden a proclamar el amplio rango de las experiencias urbanas que ofrece. Las ciudades ahora presumen su oferta de cocinas o restaurantes, festivales étnicos, e incluso la mezcla de razas y etnicidades. A las ciudades que carecen de este cosmopolitanismo se les considera provinciales y de perspectiva nacional en un creciente mundo global.

Por otro lado está la relación entre cultura y economía, estableciendo una relación directa entre una política económica que también transmite símbolos y ciertas culturas; una de ellas es la economía simbólica de la ciudad. Toda esta corriente de renovar la ciudad, revitalización, gentrificación y, en los lugares donde hay esta renovación, lo que tenemos son edificios de oficinas, museos, galerías, centros comerciales y restaurantes de alto nivel. Se crea toda una nueva cultura pública que involucra el darle forma al espacio y una interacción social donde generalmente están ampliamente involucrados el sector privado y las grandes corporaciones. Es decir, la apariencia y la atmósfera de la ciudad refleja decisiones acerca de quién y qué debe estar visible y qué no.

Otro aspecto de la ciudad es la cultura. Las sociedades contemporáneas han empezado a adoptar el entretenimiento, el placer y algunos estilos de vida típicos como parte central del discurso político: varias ciudades anuncian aspectos como la cultura hippie (San Francisco todavía lo hace), ciudades con clase, cultura pop o cultura gay. La cultura está jugando un papel significativo en la redefinición de la conciencia y de las emociones colectivas dentro de las ciudades.

Un último punto: la ciudad y el espectáculo. Los espectáculos a menudo han sido usados como eventos promocionales de la ciudad. Hay ciudades que ciertamente han sido vistas como mercancías cuya promoción es ayudar al hospedar espectáculos cuyos eventos públicos y grandes competencias atléticas. En el siglo XX, mientras que las ferias y las exhibiciones todavía fueron eventos importantes, los juegos olímpicos se convirtieron en uno de los más importantes espectáculos globales. Estos juegos representan las más grandes oportunidades de mercado y, naturalmente, van a llevar una transformación muy importante del paisaje urbano. Esto en lo que toca a la presentación del doctor Tena.

En cuanto al trabajo de Guillermo Vargas, creo que la principal contribución está en todo este seguimiento del desarrollo histórico territorial, de la traza urbana de una ciudad importante como es la ciudad media de Valladolid Morelia, desde la perspectiva de un tiempo largo dividido en varias etapas. Creo que la sección de mayor detalle y de mayor peso está en el primer periodo (toda la cuestión histórica anterior a 1970, la mayor parte del texto tiene que ver con eso) y claro, hay un amplio trabajo de recopilación de textos y mapas de descripción muy detallada. La otra parte sufre de esta falta de detalle: la dinámica económica y demográfica creo que no está profundizada.

Plantea tres puntos. El primero que llama la atención es el periodo, un periodo demasiado largo: 1573 a 1960. En varios periodos de desarrollo urbano hay muchos cortes (especialmente en el siglo XIX) y los datos presentados llaman la atención. Por ejemplo, se habla de que en 1852 la ciudad tenía 30 calles y en 1883 ya tenía 90 con 200 manzanas, se me hace un incremento muy fuerte y únicamente estos datos (la estadística). Pareciera que nos muestra un punto de ruptura; sin embargo, no se hace mucho énfasis en esto.

El segundo punto. ¿Cuál es el proyecto de ciudad de cada etapa? Al principio me da la impresión de que cuando se habla de proyecto de ciudad se refiere nada más a la traza urbana, sin conectar el proyecto de ciudad con un contexto un poquito más social, económico, político, no nada más estatal, sino nacional, porque incluso en una parte se habla de Morelia como una ciudad media en crisis (de 1980 al 83) pero ¿en qué sentido crisis?, ¿cuál es la conexión ciudad, región, nación? Sería muy interesante escuchar en qué sentido es un proyecto de ciudad o cómo definimos proyecto de ciudad en las diferentes etapas.

Un último punto es el proceso de metropolización. Me parece que en la última fase, sobre todo en 1960, lo demuestra muy bien con los anillos que expuso. Toda esta integración de localidades y municipios, a una ciudad cada vez más extendida, más dispersa. Revisando los datos de metropolización encuentro que en el año 2005, la población de Morelia era de 735 624 habitantes que incluía el municipio de Morelia; pero también el de Tarímbaro que tenía 51 479 habitantes. Sin embargo, la tasa de crecimiento es de 4.8%, que me parece altísima. Esto nos muestra precisamente este proceso de metropolización que casi no está tratado.

Ahí dejo mis comentarios. Abrimos una primera ronda de preguntas si les parece bien, para que los ponentes las vayan respondiendo.

Participante 1, no identificado. Para el doctor Tena, me queda una inquietud sobre todo en el caso del estudio de Santo Domingo. Es clara la relevancia que le da a los procesos culturales y a la configuración del espacio, pero mi pregunta es si está atendiendo y en qué medida lo estaría haciendo, a las formas de organización social formales o no formales, porque hablar de culturas sin hablar de formas de organización social de los actores queda un poquito en el aire. Parecería que hay un determinismo del espacio urbano, pero falta la vuelta, qué tanto la sociedad está configurando y reconfigurando esos espacios.

Participante 2, no identificado. También una pregunta al doctor Tena: ¿por qué usa modernismo, posmodernismo? Sé que hay alguna relación entre el arte y la ciudad, por supuesto, pero yo creo que cuando hablamos de ruptura de un paradigma, pues es mejor decir: la modernidad es un paradigma, la posmodernidad sería la ruptura del modernismo, es una corriente del arte. Lo está utilizando indiscriminadamente ¿o quería hacer alusión de algo artístico?

Participante 3, no identificado. En torno a las ordenanzas de 1573 tengo una pregunta de carácter general: la regulación, leyes y reglamentos, en torno al espacio como a otras cosas, muchas veces no son el inicio simple de un proceso sino el término, y en ese sentido es muy importante que en el caso de Valladolid, fundada no en 1573 sino en 1541, forma parte de las experiencias previas a la elaboración de las ordenanzas de tal forma que independientemente de estas ordenanzas ya había un proyecto, como el de Puebla, como muchos otros que sirvieron de base a las ordenanzas, por eso repito, vale también, para toda la reglamentación, que se dé en torno al espacio. ¿Hasta qué punto los reglamentos que hay sobre regulación del espacio, las leyes, son simplemente el inicio de un proceso como que viene *a priori*, o más bien son el término de una serie de experiencias? También, me llama la atención una fecha: 1673 si mal no recuerdo, para lo que dice Diego de Basalenque, en torno a las cualidades que tenía Valladolid, tomadas de Platón, lo cual suena muy bonito pero detrás de ello, hay una serie de intereses porque en realidad cuando Diego de Basalenque publica su libro –es de la primera mitad del siglo XVII–, cuando Pátzcuaro se recupera en cierta forma de la capitalidad porque el alcalde mayor recibe mucho más en Pátzcuaro que en Valladolid. Ante eso los Agustinos que siempre estuvieron por una serie de intereses que tenían en el Valle de Guayangareo y en su entorno a favor de la capitalidad en Valladolid y no en Pátzcuaro. Entonces, ese ponderar las bondades de Valladolid implica desaprobar a Pátzcuaro. Es una cosa de fecha pero que nos lleva a estas consideraciones.

Participante 4, no identificado. Para Ricardo Tena, una cuestión sobre el concepto que señalabas sobre urbanización sociocultural, sobre todo la cuestión de las manchas culturales que mencionabas. Tus ejemplos eran sobre todo ejemplos sobre la ciudad de México. Yo te preguntaría en todo caso ¿cómo has utilizado este concepto en el análisis de las periferias rurales? Aquellas donde hay procesos simbióticos muy fuertes y que también deben tener expresiones bajo esta idea que tú también mencionas sobre las manchas culturales. No se si el planteamiento que haces también te pueda llevar a estudiar esas expresiones.

Participante 5, no identificado. En relación con las ordenanzas de 1573, creo que estaría muy bien, cuando se sacan esos textos de los artículos que se refieren específicamente a las características de los lugares a elegir para la fundación de una ciudad: cómo deben ser los animales, las personas, etc., compararlos con los textos hechos por Santo Tomás, del Gobierno de los Príncipes, porque en algún caso eso es un plagio o diríamos intertextualidad

(para no hablar de plagio), porque son prácticamente lo mismo, es decir, el texto de las ordenanzas, con una réplica casi exacta con el resto de la de Santo Tomás.

Participante 6, Aída Castilleja. A la presentación de la doctora María Inés con lo de los inviernos fríos. Trabajando en la zona mazahua del oriente del estado, me impactó mucho el comentario de varias personas que decían: "siempre habíamos tenido el mismo frío pero no nos enfermábamos tanto". Las condiciones de vulnerabilidad a las que están expuestos por otras problemáticas como las que nos expuso Blanca Rubio en su intervención: la inmigración, la movilidad de la fuerza de trabajo ... la gente se va a la ciudad de México y está modificando el consumo y demás y esto la coloca en condiciones de mayor vulnerabilidad social, no son sólo las condiciones de vulnerabilidad de las condiciones frías del invierno. Me preocupa esto, hablo de la marginalidad ...

Guillermo Aguilar. Cerramos aquí una primera ronda de preguntas, le voy a da la palabra a los ponentes.

Ricardo Tena. En las categorías que maneja José Magnani, de pedazo y de mancha cultural, son importantes, porque la categoría de pedazo tiene que ver con la población local, se refiere al barrio y particularmente en esa connotación de las culturas populares. Con estas categorías lo que se trata de construir son formas de identificación de redes de sociabilidad básica, es decir, aquellas que se dan en el día a día en un entorno inmediato, que tienen que ver con relaciones de parentesco, de compadrazgo y de vecindad o de avecindados. No es el barrio en el conjunto, como pudiera darse, a una comunidad rural donde todavía el barrio tiene una escala determinada y los puntos de identificación barrial suelen ser la casa del mayordomo, o de la gente que tiene más prestigio o la capilla, etcétera.

En estos entornos urbanos tan complejos de grandes dimensiones, aunque sean ciudades viejas, los barrios toman una escala muy dinámica, las fronteras de los barrios se mueven porque operan culturalmente; o sea el barrio no se delimita por un decreto o por una ley. Y hablando de los procesos culturales, sí es muy importante porque no es lo mismo identificar la dinámica de un barrio, que de un pedazo de barrio. Son esos puntos a los que uno cuando llega, ya se siente que está; seguro que ya lo identifican a uno aunque uno no conviva con la gente que está en el pedazo. Acá nosotros le llamamos la esquina, el lugar, la tiendita, etc., donde se junta la gente del barrio: jóvenes o adultos. Entonces, estas formas de organización social a veces se mezclan con estos otros núcleos más amplios de organización social, que son las manchas culturales.

Yo hablaba del caso de Santo Domingo, que es un caso del centro histórico, entre otros. Pero Santo Domingo se mezcla con una mancha cultural con prácticas (en el sentido cultural, de alta significación) que tienen que ser procesadas y cambiadas y si se mezcla hay una dualidad, si bien tiene que ver con la actividad comercial, lo que está movilizando la mancha cultural no es la actividad comercial, de eso vive la gente, lo que la está movilizando es la fiesta, las celebraciones que se dan en otros lados y que hacen que la gente ahí llegue y luego hagan recorridos hacia el mercado de los zapatos, la Lagunilla, el mercado de los muebles, las novias, etc. Al hacer todo el recorrido se arma una mancha, y después se puede reconfigurar. Esto genera identidades cruzadas e identidades transversales que no necesariamente tienen que ver con la gente de un pueblo determinado: Oaxaca, Puebla, Michoacán o de la misma ciudad de México, sino que empiezan a generar identidades diversas, con otros planos de actividades recreativas (como ya mencionaba Adrian) o lúdicas que van entrando en otros planos.

Herramientas para el compromiso (J. Luis Seefoó Luján)

Los compañeros que tienen responsabilidades directas en la aplicación de políticas públicas, como los funcionarios de urbanística, de fomento económico municipal o del estado, sin duda encontrarían en estas experiencias que nos han comentado –Rafael sobre el paisaje y las políticas concretas aplicadas; Vivian en el estudio específico aplicado en los barrios de la Habana, o la experiencia histórica de las cooperativas en ámbitos algo conservadores de Octavio–, muchas ideas que guíen su trabajo. Por su parte, los trabajadores de los sistemas de Información Geográfica, encontrarán una fuente de inspiración metodológica o técnica en lo que los compañeros han expuesto en unos cuantos minutos. Disponemos de poco tiempo, pero algo habremos de discutir con la participación de todos. Comenzamos.

Participante 1, no identificado. La primera pregunta es para la maestra Vivian. Pensando en todo el trabajo que presenta que realmente es muy rico ¿cómo en base a esta experiencia puedes ver algunas de las diferencias que surgen por barrios, tanto en la implicación como en lo que son los gradientes de cómo situarse frente a las soluciones y a las implicancias de enlaces a otros niveles gubernamentales? ¿Qué de la historia de esos barrios, o qué de esa composición, podría estar presente explicando algo de esas inferencias? Y también si ¿has podido evaluar algo de las percepciones en las instancias superiores a nivel gubernamental?

Para el profesor Rafael, ¿de su experiencia, cuáles fueron las dificultades a nivel de las instituciones para poder llevar a cabo toda esa gestión que nos comunicó? Y también a vistas de futuro cuando hacía referencia al concepto participación y construcción de percepciones ¿qué pasa con las diferentes heterogeneidades de los actores en sus percepciones? ¿Cómo negociar eso? ¿Cómo construir un espacio?

Participante 2, Luis Felipe Cabrales. También quisiera hacerle una pregunta a Rafael Mata precedida de un comentario. Esta dimensión legal del paisaje en el caso de México en realidad no se ha trabajado, no se ha constituido como una figura normada aunque paradójicamente ya hay en el país una zona, la zona del paisaje agavero que recibe la categoría de un organismo supranacional como es la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación); es un área de 86,000 hectáreas y desde mi punto de vista esto ha generado lo que tú insinuabas, yo le llamaría los efectos perversos por la vía básicamente del turismo y además alimentado por dos grandes empresas tequileras, se está montando un sistema turístico que yo considero depredador. La pregunta específica es la siguiente: Ya han pasado nueve años desde que se firma la Convención Europea del Paisaje ¿Qué balance harías? Me gustaría escuchar alguna opinión obviamente referida a experiencias locales en España pero también en la escala europea.

Participante 3, no identificado. Muchas gracias por las participaciones, sobre todo en una mesa final en donde estamos hablando de herramientas para el compromiso. Las tres participaciones abordan cómo participar y comprometerse con actividades específicas y con la práctica concreta que tiene la geografía. Rafael nos está hablando de cómo la planeación se puede hacer a partir del paisaje, así leí la intervención; Vivian nos está hablando de cómo hay una participación comunitaria que puede transformar el paisaje y Octavio nos está hablando de la investigación como un instrumento de compromiso; pero quiero relacionarlos porque yo no veo el compromiso ni lo percibo en abstracto, sino quiero percibirlo a partir de una práctica concreta. Por su lado, Octavio es el único que habló concretamente de la teoría y me gusta mucho eso porque yo he enfatizado varias

veces que la teoría es un instrumento realmente de compromiso con la transformación de la realidad en que vivimos. En este tenor, la pregunta sería para Rafael y para Vivian, desde su particular punto de vista ¿cómo utilizarían tanto la planeación, el ordenamiento del territorio y el paisaje para generar ese compromiso? y ¿cómo esa participación comunitaria lo podría hacer? Considero que la educación y la representación cartográfica (que ustedes no abordaron) también jugarían un papel importante. Una de las prácticas que tenemos como investigadores y como docentes es la educación y ahí tenemos un compromiso muy fuerte y una ética muy fuerte con la cual tendríamos que comprometernos. La otra, que se trató en alguna mesa y la hemos quizá dejado un poquito aparte, es la representación cartográfica en diferentes niveles, que tiene que ver con mapas, tiene que ver con SIGs, y en dónde habría necesidad de tener claridad para hacer una manifestación de compromiso que sería para qué y cómo usarlos y para quién.

Participante 4, Dr. Manuel Mollá. Me gustaría saber si va haber o si ya ha empezado a haber la relación de las cooperativas apoyadas por el obispado o fomentadas desde instancias eclesiásticas, como por ejemplo el exitoso movimiento cooperativista de Mondragón en Guipúzcoa, que también parte de un cura si no recuerdo mal. Respecto a las cuestiones de paisaje, supongo puesto que no he participado en este tipo de gestiones, que uno de los momentos complejos en la gestión del paisaje debe ser en aquellos paisajes que no se deben tocar pero que no deben perder funcionalidad para que se convierta, digamos, en museos o en objetos estáticos.

Participante 5, no identificado. Para el Doctor Octavio Montes, entendí la exposición como un análisis de las cooperativas con una intención de describir que son menos malas que otras formas de organización social, pero también, no sé si se esté planteando la transformación que Cupanda hace del paisaje, sobre todo en términos negativos respecto a los aspectos ambientales.

José Luis Seefoó. Pasamos el micrófono a los ponentes.

Rafael Mata Olmo. Han sido muchas preguntas y comentarios, no sé si podré hilarlos todos, quizá no haga referencia específica a cada uno, sino que intento en las opiniones que voy a verter, entrar en las cuestiones que se han planteado. En primer lugar se han sugerido los filtros para la gestión y la heterogeneidad de actores implicados. Este es un asunto central o vertebral en esta renovada incorporación; yo no hablaría de ordenación del territorio o del paisaje, en parte respondiendo a lo que planteaba Bertha, quizá yo no lo he sabido transmitir, espero en el texto esté más claro. La incorporación de criterios paisajísticos al planeamiento no es ordenación del paisaje, sino cómo estos criterios pueden iluminar, orientar y comprometer de determinada forma, la planeación con el territorio.

Hasta donde entiendo, los dos ejemplos que yo traía planteados y en general los que se están desarrollando tanto en los países de nuestro entorno como en la península ibérica, son en general instrumentos reglados de planificación; digamos que hay un filtro institucional que es el que establece la propia norma que regula esos procedimientos y lo que hacemos en cuanto al compromiso, nos hemos incorporado a la perspectiva del paisaje en la ordenación, amparados por un tratado internacional que es importante porque compromete a las partes desde el estado hasta un ayuntamiento o a un municipio.

Es incorporar esa idea de valores objetivos que está en el entendimiento del paisaje como una parte del territorio. El paisaje entendido así, tiene un valor heurístico muy interesante, hay una parte material, una parte objetiva que tiene valores que no he tenido ocasión de señalarlo aquí, pero en el Plan de Menorca, había unos

valores ecológicos, de conectividad ecológica, en relación con las estructuras morfológicas que forman parte de la materialidad del paisaje.

Creo que lo importante es el tema de las representaciones, y por tanto, de la percepción y el posicionamiento de los actores en relación con los criterios paisajísticos que el plan adopta. Ahí ni el convenio ni algunas de las normas que se han aprobado en el Estado español: Cataluña, Valencia..., ni siquiera alguno de los manuales que aquí he señalado, desarrollan una metodología de participación y en ese sentido hemos tenido que ser autodidactas. Hoy ha salido aquí la teoría del conflicto pero se ha pasado de soslayo el asunto de la gobernanza, en definitiva, foros de confrontación buscando el acuerdo, la concertación. No comparto la opinión de definir al paisaje como parte del territorio percibido por la población, y lo ha dicho un filósofo que ha abordado estos temas, no es cuestión de plantear paisajes a la carta o buzón de sugerencias, es algo mucho más profundo, donde las percepciones y las representaciones son importantes pero también el juicio experto que pone el acento en aspectos de la materialidad o de la representación; de la simbología heredada del paisaje... se valoran elementos que intentamos objetivar. Entonces, el Plan de Menorca, isla gobernada por una coalición de izquierda y reserva de la biósfera, no ha sido una medalla, ha funcionado, hay materia gris, hay una estructura organizada no una sociedad homogénea, porque no la es. Sentar en una mesa a operadores hoteleros, campesinos, sociedades vecinales, y desde luego, a movimientos ecologistas que son muy fuertes en la isla, nos ha permitido, yo diría no partiendo del conflicto sino a veces más bien de la disputa, llegar a puntos de encuentro en cuanto a la propuesta de paisaje que planteé.

Ahora bien, sin soslayar algo fundamental, y es que al fin y a la postre, el Plan es un documento político que expresa un proyecto político de la autoridad constituida y democráticamente elegida, la experiencia menor ha sido positiva en toda la tramitación; por eso de elegir con responsabilidad política en torno a un proyecto con responsabilidad territorial, en cuanto a valores objetivos presentes en el territorio físico del paisaje y en cuanto a las distintas imágenes, en algunos casos contrapuestas. Esta experiencia logra un punto de acercamiento muy interesante entre el modelo hotelero y la visión del paisaje del grupo hotelero, no digo del grupo promotor inmobiliario, sino del grupo hotelero que ahí actuaba y otros grupos sociales que tenían otra visión, otro compromiso con el paisaje. He contado una historia, que he contado en el texto, que ha funcionado bien.

En el campo de Cristana, donde teníamos no un paisaje cultural de las dimensiones que tú planteabas Felipe, sino teníamos los Molinos del Quijote, ahí teníamos un hito atractivo turístico y, en el pueblo de Campo de Cristana con 14,000 habitantes y con suelo urbanizable declarado para nuevos casi cinco mil hogares, una promoción inmobiliaria en plena mancha, en pleno campo, una promoción inmobiliaria de casi ochocientas viviendas de Miramolinos con campos de golf, estoy diciendo algo que en España ha salpicado el territorio. Y ahí el argumento de la defensa de los molinos –que ya la estaban promoviendo como interés cultural, promoviendo no como patrimonio de la humanidad pero equiparable– a tratar, el entorno de ese territorio; no tanto y no sólo para salvaguardar la visión del paisaje, sino para integrar e interpretar por qué el molino está en ese territorio, yo creo que esto ha constituido también un arma de compromiso, de incorporar el criterio de paisaje como faz del territorio en relación con ese elemento. El peligro que tú señalas existe, pero ahí también está la autoridad ambiental, autoridad competente que puede funcionar o no, movimiento social y en definitiva compromiso de los actores sociales. Desde luego el peligro existe y se han dado casos quizá no tan estrepitosos como el que tú señalas... en definitiva, "cada palo aguanta su vela", pero yo creo que el paisaje es una forma de trasladar no el paisaje extraordinario, no el paisaje de los molinos, sino el paisaje como configuración, símbolo y representación del territorio, esa idea abierta del patrimonio para actuar en los entornos de esos espacios.

El balance es corto y el que habla está particularmente comprometido. El balance es corto con bastantes frustraciones, pero también diré que con algunas buenas prácticas estamos convirtiendo la relación entre conocimiento y acción en compromiso para explicar que las cosas pueden ser de otra manera, porque a veces lo que nos falta son experiencias de esa naturaleza y nosotros hemos aprendido de nuestros vecinos del norte, nuestros colegas franceses, colegas europeos. Bertha decía esta mañana: una ley impuesta de arriba a veces arropa a la toma de decisiones; claro, el tratado es una ley de arriba abajo, es del Consejo de Europa y nosotros no nos hemos sentidos colonizados con esa norma y nos está viniendo muy bien para poder utilizar el paisaje como una herramienta de compromiso para gestar modelos territoriales prudentes, yo no me atrevería a decir ni sostenible, sino prudente que a la vista, lo de México no es tan distinto de lo que pueda pasar.

Vivian Oviedo Álvarez. Agradezco las sugerencias, las preguntas que se me hacen, porque así se puede enriquecer todo el trabajo. En cuanto a la diferencia de los barrios, puedo decir un poco desde su situación geográfica. Son dos barrios completamente diferentes, uno está en la parte sur de la ciudad el otro se encuentra en la parte central y económica de la ciudad; uno es un barrio agrícola que aunque está inserto en la ciudad, está dedicado al cultivo de las flores, tiene todavía esta composición campestre, un río, diferentes cultivos y el otro es uno de los barrios más antiguos, está formado desde los años 1740 o 1750, su población se caracteriza porque sus primeros pobladores llegaron de Sevilla, "los negros curros" como les decían allá, se está incrementando la población por negros esclavos que se escapan de sus poblaciones y vienen a parar finalmente a este barrio que es conocido como Jesús María, ubicado por fuera de la muralla, cuando se cerraban las puertas de la muralla, en el tiempo de la colonia española, esos pobladores pues ya no podían ingresar.

Por eso Jesús María es el barrio más cercano que tienen y se incrementa la población de esa manera. En la actualidad tenemos que Jesús María es un Consejo Popular y este Consejo es una instancia, en Cuba la instancia administrativa más pequeña es el municipio, pero los municipios están formados por Consejos Populares y éstos a su vez están formados por las circunscripciones. La Finca es una circunscripción, es un barrio más pequeño; Jesús María es un Consejo Popular que está formado por veintitrés circunscripciones; o sea, como entidad representativa de la comunidad, es mucho más completa porque toda su problemática social se trabaja como conjunto.

Se trabaja Jesús María como base y otra circunscripción de otro Consejo Popular que es un poco diferente a él. Entonces, en estas problemáticas sociales, puede ser incluso más fácil trabajar en este caso con la gente de La Finca porque es más pequeña (son 1,300 habitantes), casi toda su población está dedicada a un tipo de actividad económica, en este caso es el cultivo de las flores, como yo les decía están vinculadas a todo este acondicionamiento urbano; veíamos que en Jesús María el diapasón es mucho más amplio, se identifican muchas más problemáticas de diversas índole, tanto por su ubicación geográfica como por su escolaridad; tenemos que el nivel de escolaridad en la población es más bajo en la gente de La Finca, están llegando casi a la secundaria; tenemos que en Jesús María hay enseñanza media superior, enseñanza superior; entonces son diferentes situaciones que nos dan este trabajo.

A la Población de La Finca la vemos mucho más comprometida, mucho más identificada tanto con su líder que en este caso es el Delegado que lo siguen mucho; no tanto así en Jesús María porque son diferentes delegados, tenemos una Presidenta de Consejo, pero ellos a veces ni siquiera lo conocen. Entonces, son diferentes en su historia, en su cultura, economía, redes sociales que se tejen, que nos van dando diferencias en los barrios que pueden beneficiar o en este caso no tanto, todo el trabajo que se quiera realizar con la comunidad como tal.

Las problemáticas son muy continuadas porque son las que los pobladores ven, son las que se están viviendo día a día como tales, sólo que la población no tiene todo el conocimiento, no saben en realidad todos los esfuerzos que hay detrás para poder darle solución y respuesta a estas problemáticas y finalmente, la gente ve lo que siente: "que si no me arreglan la calle, que si no me arreglan la casa, que si no consigo el empleo, que si no tengo el dinero para la alimentación", es lo que más se está percibiendo la gente. Sí se están haciendo muchos esfuerzos, sí, las relaciones horizontales de las comunidades se están tratando de explotar al máximo. Lo que tenemos es una crisis económica muy fuerte desde los años 90, no hemos salido de ella aunque hemos mejorado paulatinamente, poco a poco con las ayudas de los diferentes países, pero Cuba es un país pobre, todavía estamos inmersos en esa crisis económica tan fuerte, que detiene un poco todo el real compromiso que existe en diferentes instituciones para salir adelante.

En cuanto al compromiso y a la participación, yo creo que el compromiso se tiene trabajando con la gente, si no podemos estar identificando nosotros los problemas debemos partir de las realidades que tiene la población: cuáles son sus problemas, cuáles son sus prioridades y entonces a partir de eso, empezar a crear proyectos con ellos y trabajar de manera conjunta, nosotros tenemos que partir de su realidad, de sus necesidades y empezarlas a enamorar poquito a poco con el proyecto, con las escuelas. A partir de la riqueza y el saber popular que nos puedan aportar ellos a nosotros y nosotros a ellos, es decir, tanto técnicos, investigadores y población en el sentido general, para poder involucrarlos y que ellos se conviertan en los promotores, en los verdaderos actores principales de todo este proceso de transformación que se está requiriendo en sentido general.

Octavio Montes Vega. Creo que las dos preguntas pareciera que no se relacionan pero están muy ligadas. En primera, este proyecto y las relaciones entre las cooperativas tanto mexicanas como españolas o como de cualquier otro lugar, son espacios más o menos comunes que tienen historias también más o menos comunes. La pregunta que realmente me hago, o nos hacemos entre Martín Checa y yo, que dirigimos el proyecto, es ¿qué tanto estas cooperativas funcionan como cooperativas y no como monstruos empresariales como ya es el caso Mondragón. A veces pensamos, sean hechas por sacerdotes o no, en el área Centro-Occidente también están las famosas Cajas Populares, la Morelia-Valladolid, la Caja Libertad que también fue hecha por un sacerdote y que de muchas formas se tergiversan los objetivos, en muchas ocasiones por el crecimiento de tantos miembros. Entonces, a veces me pongo a pensar que hay dos diferencias entre lo que es una comunidad organizacionalmente posible y lo que ya sería una comunidad imaginada, es decir, se imaginan que "son parte de" aunque no se conozcan entre sus miembros y eso es una parte que rompe muchísimo con las cooperativas.

Desde el momento en que se vuelven monstruos cooperativos o monstruos empresariales, ahí ya se empieza a perder el sentido y eso pasa con Cupanda –dando respuesta un poco a lo que me dijeron–. No es que sean menos malas o más malas, sino ver más o menos en términos de organización, porque en este caso ellos se podrían lavar las manos diciéndote: "lo que pasa es que no somos productores de aguacate, somos comercializadores, somos vendedores de aguacate, la comercialización es para compra-venta y la producción es otra cosa". Estoy totalmente de acuerdo contigo [Octavio se dirige al participante número 5], la devastación es mucha y los problemas ecológicos son demasiados. Sin embargo, quiero ser claro, Cupanda es un ejemplo a seguir, sobre todo en términos de organización, de historia, de cómo llevar a cabo las cuestiones laborales.

Además, como lo especifica un poco más el proyecto, la gente que está en la parte cañera reclama el agua que le quitan los aguacateros de arriba. Y también otra pregunta: Tacámbaro es casi una ciudad cooperativa, no sólo está Cupanda, está la Cooperativa Mi Casa, unas cooperativas de construcción, etc. Pero, ¿qué pasa con las minorías, con los que no son cooperativistas? Esa también es otra pregunta que se irá desarrollando después

porque, son minorías y obviamente son las personas más desfavorecidas y de quien también se tiene que saber su punto de vista. Es un análisis crítico y ahí está el compromiso, es decir, no es comprometerme con los cooperativistas, es comprometerse con un análisis y una descripción real de lo que está sucediendo para después tomar decisiones.